

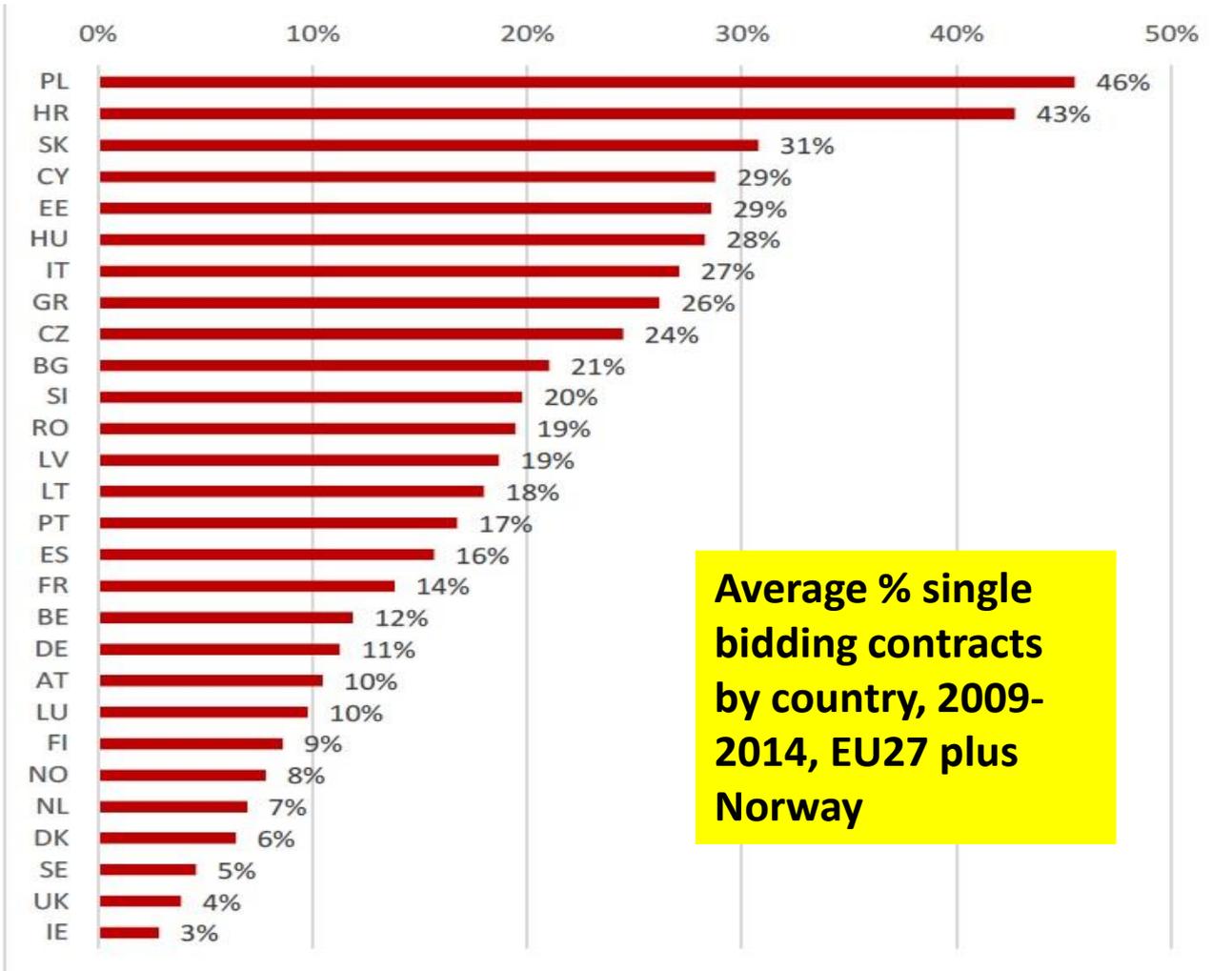


А.Яковлев, Ю.Родионова,
Институт анализа предприятий и рынков ВШЭ

Система «красных флажков» для мониторинга госзакупок в ЕС: возможности применения и ограничения в российских условиях

*Презентация к выступлению на круглом столе «Предиктивная аналитика
рисков в системе закупок» в Аналитическом центре при Правительстве РФ
21 декабря 2021*

Доля контрактов с единственным поставщиком в странах ЕС



Average % single bidding contracts by country, 2009-2014, EU27 plus Norway

Источник:

Fazekas, M., & Kocsis, G. (2020). Uncovering High-Level Corruption: Cross-National Objective Corruption Risk Indicators Using Public Procurement Data. *British Journal of Political Science*, 50(1), 155-164

Михалы Fazekas: идея «красных флажков»

- Необоснованное ограничение в доступе к госконтрактам в пользу определенного участника торгов (с целью получения коррупционной ренты) – как причина более высоких цен и низкого качества закупок
- Такое ограничение в доступе возможно за счет
 - неоправданного заключения контракта с единственным поставщиком и/или
 - предпочтений в адрес определенного участника торгов (путем «затачивания» под него спецификации закупки)
- Доля контрактов с единственными поставщиками, а также регулярные отклонения в процедурах закупок – как «красные флажки», которые служат индикатором рисков в госзакупках

Mihaly Fazekas: конкретные индикаторы

Фаза	Индикатор	Определение
Подача заявок	Объявление о закупке не опубликовано в «официальном журнале» (TED)	0 = объявление о закупке опубликовано в официальном журнале 1 = НЕТ объявления, опубликованных в официальном журнале
	Тип процедуры	0 = открытая процедура 1 = нет (accelerated, restricted, award without publication, negotiated, tender without competition)
	Длина периода на подачу заявки на закупку	количество дней между публикацией закупки и крайним сроком подачи
Оценка	Вес неценовых критериев оценки	доля критериев оценки, НЕ связанных с ценой
	Продолжительность периода принятия решения	количество рабочих дней между крайним сроком подачи заявки и объявлением о присуждении контракта
Итог	Контракт с одним участником	0 = получено более одной заявки 1 = получена ОДНА ставка

Результаты регрессионного анализа

Table 1. Binary logistic regression results on contract level, 2009-2014, EU27+Norway, average marginal effects reported, N = 1 306 025, all regressions contain control variables: buyer sector, buyer type, year, product market, contract value, country

Dependent variable Model	single bid=1					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(7)
no call for tender published	0.182** (0.000)					0.120** (0.000)
restricted procedure		0.188** (0.000)				0.141** (0.000)
risky evaluation criteria			0.038** (0.000)			0.039** (0.000)
extreme submission period				0.008** (0.000)		0.014** (0.000)
extreme decision period					0.034** (0.000)	0.057** (0.000)
R-squared	0.143	0.145	0.135	0.135	0.136	0.151

Note: p-values in parentheses; *p < 0.05, **p < 0.01;

Плюсы и минусы данного подхода

- Опора на доступные объективные данные о закупках
- Расширение набора индикаторов (с включением данных о прозрачности процесса закупок, уровне конкуренции, административной эффективности)
- Много приложений, в т.ч. на региональном уровне (статья Fazekas & Czibik (2021) в *Regional Studies* на данных об 1,2 млн контрактов за 2006-2015 гг для 1241 региона ЕС, в каждом из которых было размещено не менее 35 контрактов)
- Однако очень ограниченные возможности в учете качества исполнения контрактов и реальной степени удовлетворения «общественных нужд» → риски смещений в восприятии происходящего в сфере госзакупок

Спасибо за внимание!

Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ
Проект «Эмпирический анализ государственных закупок»

<https://iims.hse.ru/eapp/>

Расширенная версия индикаторов

Фаза	Индикатор	Определение
Подача заявки	Контракт с одним участником	0 = получено более одной заявки 1 = получена ОДНА ставка
	Объявление о закупке не опубликовано в официальном журнале	0 = объявление о закупке опубликовано в официальном журнале 1 = НЕТ объявления, опубликованных в официальном журнале
	Тип процедуры	0 = открытая процедура 1 = invitation procedure 2 = процедура переговоров 3 = другие процедуры (например, конкурентный диалог) 4 = отсутствующий / ошибочный тип процедуры
	Объявление о внесении изменений в закупку	0 = объявление о проведении закупки НЕ изменено 1 = объявление о закупке изменено

Расширенная версия индикаторов

Фаза	Индикатор	Определение
Оценка	Исключение всех заявок, кроме одной	0 = как минимум две заявки НЕ исключены 1 = все заявки, кроме одной, исключены
	Вес неценовых критериев оценки	доля критериев оценки, НЕ связанных с ценой
	Аннулированная процедура впоследствии возобновлена	0 = контракт заключен без аннулирования 1 = контракт, присужденный в рамках процедуры, аннулирован, но возобновлен
	Продолжительность периода принятия решения	количество рабочих дней между крайним сроком подачи заявки и объявлением о присуждении контракта

Расширенная версия индикаторов

Фаза	Индикатор	Определение
Поставка	Модификация контракта	0 = контракт НЕ изменен во время поставки 1 = контракт изменен во время доставки
	Продление контракта	относительное продление контракта (дни продления/продолжительность контракта)
	Увеличение стоимости контракта	относительное увеличение цены контракта (изменение стоимости контракта/ первоначальной, контрактной стоимости)

Источник: Fazekas, M., Tóth, I. J., & King, L. P. (2016). An objective corruption risk Index using public procurement data. *European Journal of Criminal Policy and Research*, 22(3), 369–397