

**КОМИТЕТ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ**  
Государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования Ставропольского края  
**«ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК»**

г. Ставрополь, ул. Спартака, 2 тел.: +7 (8652) 74-71-75 e-mail: [info@cpoz.stav-zakupki.ru](mailto:info@cpoz.stav-zakupki.ru)

[www.stav-zakupki.ru](http://www.stav-zakupki.ru)

---

# РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ ПО 44-ФЗ

Автор: Толстобок Олeг Николаевич  
e-mail: [tolstobokov@yandex.ru](mailto:tolstobokov@yandex.ru)

16 марта 2023 г.

---

При поддержке электронной площадки РТС-тендер  
e-mail: [p.kaluzhnyi@rts-tender.ru](mailto:p.kaluzhnyi@rts-tender.ru), сот. 8-961-532-15-85  
[www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

# ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК** (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупок)

## Оглавление

<b>ЗАКУПКИ В ЦЕЛЯХ ПРОВЕДЕНИЯ МОБИЛИЗАЦИИ</b> .....	3
<b>СПЕЦИФИКА КОМАНДИРОВОЧНЫХ РАСХОДОВ В 2023 ГОДУ</b> .....	7
<b>ИНОАГЕНТ В ЗАКУПКАХ 2023 ГОДА</b> .....	9
<b>ТРЕБОВАНИЯ ОБ ОТСУТСТВИИ В РНП В 2023 ГОДУ</b> .....	12
<b>РНП ПО ПРИЧИНЕ ОТКАЗОВ ПОСТАВЩИКОВ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТОВ</b> .....	14
<b>В 2023 ГОДУ</b> .....	14
<b>Письмо Минфина России от 28.11.2022 N 24-06-06/115996</b> .....	21
<b>ИЗМЕНЕНИЯ ПП РФ 2571 О ДОП.ТРЕБОВАНИЯХ В 2023 ГОДУ</b> .....	22
<b>СОВМЕСТНЫЕ ЗАКУПКИ С 01.01.2023</b> .....	24
<b>ДРОБЛЕНИЕ ТОРГОВ В 2022 ГОДУ</b> .....	25
<b>АРЕНДА С ВЫКУПОМ ПРАКТИКА 2022 ГОДА</b> .....	28
<b>АРЕНДА С ПРАВОМ ВЫКУПА НЕ СТАВРОПОЛЬ !!!!</b> .....	29
<b>КОНТРОЛЬ КТРУ В 2022 ГОДУ</b> .....	30
<b>ПРИМЕНЕНИЕ КТРУ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ЗАКУПКИ</b> .....	33
<b>ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В 2022 ГОДУ</b> .....	34
<b>НОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ЗАКУПОК ПО П. 8 Ч. 1 СТ.93 С 01 ЯНВАРЯ 2023 ГОДА</b> .....	37
<b>Право ИЛИ обязанность закупок у ед. источника</b> .....	40
<b>СТАТЬЯ 112. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЕ !!!! (изм. от 04.11.2022 № 420-ФЗ)</b> .....	42
<b>УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА: ПРОБЛЕМЫ 2023 ГОДА</b> .....	45
<b>ЗАКУПКА БЕЗ ОБЪЕМА В 2023 ГОДУ</b> .....	50
<b>ЗАКУПКИ ПО ЗАЯВКАМ: ИЗМЕНЕНИЕ ПРАКТИКИ В 2023 ГОДУ</b> .....	52
<b>ФАКТ ПЕРЕДАЧИ ТОВАРА В ЭЛЕКТРОННОЙ ПРИЕМКЕ</b> .....	55
<b>ЭЛЕКТРОННАЯ ПРИЕМКА ТОВАРОВ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩАЯ УСЛОВИЯМ КОНТРАКТА</b> .....	60
<b>ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.07.2022 № 1224 Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ</b> .....	62
<b>ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ В 2023 ГОДУ</b> Постановление № 1946 вступило в силу 16.11.2022..	63
<b>СОГЛАСОВАНИЕ НЕ СОСТОЯВШИХСЯ ЗАКУПОК В 2023 ГОДУ</b> .....	65
<b>КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВОК В ЗАКУПКАХ 2023 года: положительная и отрицательная практика</b> .....	67
<b>ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ В 2023 ГОДУ</b> .....	70
<b>УСЛОВИЯ СПИСАНИЯ ПЕНЕЙ</b> .....	72
<b>ОТСЫЛОЧНЫЕ НОРМЫ В РАЗДЕЛЕ КОНТРАКТА «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН»</b> .....	73

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© *к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

<b>НЕ ЭФФЕКТИВНОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ.....</b>	<b>75</b>
<b>КОЭФФИЦИЕНТ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО СНИЖЕНИЯ 2023.....</b>	<b>78</b>
<b>ЕСЛИ ДОКУМЕНТ О ПРИЕМКЕ ПОДПИСАН (В БУМАЖНОМ ВИДЕ).....</b>	<b>81</b>
<b>ФОРМАЛЬНАЯ ПРИЕМКА В 2022- 2023 ГОДАХ.....</b>	<b>91</b>
<b>НЕИСПОЛНЕНИЕ В УСТАНОВЛЕННЫЕ КОНТРАКТОМ СРОКА ПОСТАВКИ КАК ВРЕД ОХРАНЯЕМЫМ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.....</b>	<b>97</b>

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)*

### ЗАКУПКИ В ЦЕЛЯХ ПРОВЕДЕНИЯ МОБИЛИЗАЦИИ

<p>Согласно новой редакции подп. "ж" п. 3 постановления Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. № 616 (далее – Постановление № 616) ЗАПРЕТЫ ДОПУСКА К ЗАКУПКАМ ПРОИСХОДЯЩИХ ИЗ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ, УСТАНОВЛЕННЫЕ УКАЗАННЫМ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ, НЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ в том числе в случае закупки товаров в целях проведения специальной военной операции, мобилизационной подготовки, мобилизации</p>	<p>Указанные изменения вступили в силу 11 октября 2022 г.</p>
<p>Статья 112. 72. Установить, что до 31 декабря 2023 года на предусмотренные пунктом 56 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона федеральные органы исполнительной власти, подведомственные им государственные учреждения и государственные унитарные предприятия, на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий закупки для обеспечения федеральных нужд государственных органов, образованных для обеспечения деятельности Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, при осуществлении закупок в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона не распространяются ограничения в части предельного размера годового объема таких закупок, составляющего пятьдесят миллионов рублей</p>	<p><b>ИЗМ. ОТ 04.11.2022 № 420-ФЗ</b></p>
<p>СПИСАТЬ НАЧИСЛЕННЫЕ И НЕУПЛАЧЕННЫЕ СУММЫ НЕУСТОЕК МОЖНО БУДЕТ ПО ПРИЧИНЕ ВВЕДЕННОЙ МОБИЛИЗАЦИИ. <b>ПОПРАВКИ ВНЕСЛИ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 783</b></p>	<p>С 18 ОКТЯБРЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ 15.10.2022 № 1838</p>

**Решение АС Республики Татарстан от 14 октября 2022 г. по делу N А65-19891/2022 ИСХОДЯ ИЗ АНАЛИЗА ВСЕХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, УЧИТЫВАЯ УХУДШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ В СВЯЗИ С ПРОВЕДЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ И ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИЕЙ, СУД СЧЕЛ ВОЗМОЖНЫМ УМЕНЬШИТЬ СУММУ НЕУСТОЙКИ НА ОСНОВАНИИ СТ. 333 ГК РФ.**

#### **Решение Татарстанское УФАС России № от 18.10.2022**

02.09.2022г. (исх.№212 от 02.09.2022г.) Заказчиком в адрес Подрядчика была направлена претензия, в которой Заказчик указал на то, что по состоянию на 02.09.2022г. организация не приступила к исполнению Контракта, и просил приступить к исполнению Контракта в течение 3-х рабочих дней. Претензий от 07.09.2022г. (исх.№217 от 07.09.2022г.) Заказчик уведомил Подрядчика о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи неисполнением работ в полном объеме. УЧИТЫВАЯ, ЧТО ПО СОСТОЯНИЮ НА 09.09.2022Г. ПОДРЯДЧИК НЕ ПРИСТУПИЛ К ИСПОЛНЕНИЮ КОНТРАКТА, 09 СЕНТЯБРЯ 2022Г. НА ОСНОВАНИИ П. 8.6 КОНТРАКТА ЗАКАЗЧИКОМ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, РАЗМЕЩЕННОЕ В СИСТЕМЕ ЕИС 09.09.2022Г.

<p><b><u>ПОСЛЕ РАЗМЕЩЕНИЯ В ЕИС РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ИСПОЛНИТЕЛЬ ВЫШЕЛ НА СВЯЗЬ С ЗАКАЗЧИКОМ И ОБЯЗАЛСЯ ПРИСТУПИТЬ К ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ, В СВЯЗИ С ЧЕМ ЗАКАЗЧИКОМ 13.09.2022Г. БЫЛО ПРИНЯТО И РАЗМЕЩЕНО В ЕИС ИЗВЕЩЕНИЕ</u></b></p>	<p><b>В связи с тем, что &lt;...&gt; положения заключенного контракта исполнены не были,</b></p>
--	--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p><b>ОБ ОТМЕНЕ ПРИНЯТОГО РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ. ПОСЛЕ БЕСЕДЫ С ИСПОЛНИТЕЛЕМ, В УЧРЕЖДЕНИЕ ЯВИЛИСЬ РАБОЧИЕ, ВЫПОЛНИВШИЕ ЛИШЬ ЧАСТИЧНО НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП РАБОТ - РАЗБОР И ДЕМОНТАЖ СТЕН ЗДАНИЯ. ПОСЛЕ ЧЕГО В УЧРЕЖДЕНИЕ НИКТО НЕ ПРИХОДИЛ И РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТ ЯВЛЯЛИСЬ ОТКРЫТО РАЗОБРАННЫЕ ОСТАВЛЕННЫЕ СТЕНЫ. ВПОСЛЕДСТВИИ ПОДРЯДЧИК НА СВЯЗЬ НЕ ВЫХОДИЛ.</b></p>	<p><b><u>ЗАКАЗЧИКОМ 22 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА БЫЛ СОСТАВЛЕН АКТ И ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА</u></b></p>
<p><i>Согласно представленным в ходе заседания Комиссии пояснениям представителя &lt;... &gt; причиной невозможности исполнения обязательств по контракту являлась сложная геополитическая ситуация в стране, связанная, в ТОМ ЧИСЛЕ С ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИЕЙ И НЕХВАТКОЙ РАБОЧИХ В ЭТОЙ СВЯЗИ.</i></p> <p><i>В ходе заседания Комиссия представителем &lt;...&gt; было пояснено, что подрядчик готов приступить в настоящее время к работам, также в целях подтверждения частичного исполнения работ, представитель готов был направить фото- и видео-материалы</i></p>	

**КОМИССИЯ ОТМЕЧАЕТ, ЧТО КОНТРАКТ БЫЛ ЗАКЛЮЧЁН ЕЩЕ 18 ИЮЛЯ 2022 ГОДА, ТОГДА КАК ЧАСТИЧНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ БЫЛА ОБЪЯВЛЕНА В СЕНТЯБРЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА.**

**ПОДРЯДЧИК ДОЛЖЕН БЫЛ УЧИТЫВАТЬ ОБЪЕМ И РАССЧИТАТЬ СВОИ ВОЗМОЖНОСТИ, ДО ТОГО, КАК ПРИСТУПИТЬ К ИСПОЛНЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО КОНТРАКТУ, А ТАКЖЕ УЧИТЫВАТЬ ВОЗМОЖНЫЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ В РАМКАХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ РАБОТ (СМЕТ). ПОДРЯДЧИК ДОЛЖЕН БЫЛ ПОНИМАТЬ И ПРЕДУСМАТРИВАТЬ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ И ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ КЕМЕРОВСКОГО УФАС по обращению № от 01.12.2022**

<p>извещение опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу: <a href="http://zakupki.gov.ru">http://zakupki.gov.ru</a> под № 32211662229 в связи с <b>уклонением от заключения договора.</b></p>	<p>НА ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ООО «МАК ИМ. А.А. ЛЕОНОВА» ПРОСИЛ ДАТЬ ВРЕМЯ ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ ФАКТА О ПРОВЕДЕННЫХ ПЕРЕГОВОРАХ ПО ИЗМЕНЕНИЮ УСЛОВИЙ ОПЛАТЫ, ТАК ЖЕ СООБЩИЛ, ЧТО <b><u>НА ВКЛЮЧЕНИЕ ООО «НЕФТЯНОЧКА» В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ НЕ НАСТАИВАЮТ.</u></b></p>
<p>25.11.2022 состоялось рассмотрение обращения № 042/10/5-1459/2022 на котором директор ООО «Нефтяночка» пояснил следующее:</p>	
<p>Согласно протоколу от 23.09.2022 № 05-249-22/2 подведения итогов запроса котировок конкурентная закупка признана несостоявшейся, так как подана одна заявка на участие в запросе котировок. Заявка признана соответствующей требованиям и условиям (критериям оценки), предусмотренными в ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С ЕДИНСТВЕННЫМ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ, ПОДАВШЕМ ЗАЯВКУ ПРИЗНАТЬ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ, НА УСЛОВИЯХ ДАННОГО ПРОТОКОЛА И ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ.</p>	

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупок)

### **Заключение Челябинское УФАС России по делу № от 01.11.2022**

<p>ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ ИМ. АКАДЕМ. Е.И. ЗАБАБАХИНА» ОБРАТИЛОСЬ В ЧЕЛЯБИНСКОЕ УФАС РОССИИ С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ВКЛЮЧЕНИИ СВЕДЕНИЙ ОБ ООО «СТУ» В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ. ООО «СТУ» ПОЯСИЛО, ЧТО ДВА КЛЮЧЕВЫХ СОТРУДНИКА ОБЩЕСТВА НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, А ИМЕННО ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР И ПРОГРАММИСТ — АНАЛИТИК, МОГЛИ БЫТЬ ПРИЗВАНЫ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПО МОБИЛИЗАЦИИ В ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. УЧИТЫВАЯ ДАННОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ООО «СТУ» ПОСЧИТАЛО НЕВОЗМОЖНЫМ ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР С ЗАКАЗЧИКОМ</p>	<p>ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» ДОПУСТИЛО НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ДОКУМЕНТАЦИЕЙ.</p> <p>Согласно позиции Арбитражного суда Ивановской области в решении по делу № А17-1908/2015 от 20.08.2015 года и Арбитражного суда Московского округа от 30.01.2015 по делу № А40-62415/14 НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТА ДОГОВОРА ЗАКАЗЧИКОМ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ НЕ ВКЛЮЧЕНИЯ УЧАСТНИКА В РНП.</p>
---	--

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ Санкт Петербургское УФАС России № от 07.12.2022**

<p>ООО «ПИАР-СТРОЙ» В СРОК, УСТАНОВЛЕННЫЙ П. 13.4.3.6 ПРИЛОЖЕНИЯ №1 К ДОГОВОРУ №10128599 «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА» НЕ ИСПОЛНИЛО ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПО ПОДПИСАНИЮ ПРОЕКТОВ ЗАКАЗОВ.</p> <p>26.10.2022 со стороны ПАО «Ростелеком» в адрес ООО «Пиар-Строй» была направлена претензия №11/05/31872/22.</p> <p>30.10.2022 со стороны ООО «Пиар-Строй» в адрес Заказчика БЫЛО НАПРАВЛЕНО ПИСЬМО О НЕВОЗМОЖНОСТИ ПОСТАВКИ ТОВАРА В СВЯЗИ С УВОЛЬНЕНИЕМ СОТРУДНИКОВ ИЗ-ЗА ОБЪЯВЛЕННОЙ В СТРАНЕ ЧАСТИЧНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ, А ТАКЖЕ В СВЯЗИ СО ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ НЕПРЕДВИДЕННЫМ ПОВЫШЕНИЕМ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ.</p> <p>18.10.2022 ПАО «Ростелеком» направило уведомление №11/05/34661/22 об одностороннем отказе от исполнения договора №10128599 от 05.09.2022. 18.11.2022 УВЕДОМЛЕНИЕ БЫЛО ПОЛУЧЕНО ООО «ПИАР-СТРОЙ».</p>	<p>Представитель ООО «Пиар-Строй» пояснил, что у Участника закупки в ходе исполнения договора возникли трудности с поставкой товара в связи с объявленной на территории Российской Федерации частичной мобилизацией, что повлекло увольнение сотрудников организации и, следовательно, сбой в работе и невозможности исполнить обязательства по поставке товаров, о чем 30.10.2022 ООО «Пиар-Строй» было сообщено Заказчику посредством направления письма, в котором Поставщик также <b><u>выразил просьбу расторгнуть договор по соглашению сторон.</u></b></p>
<p>ввиду наступления непредвиденных для ООО «Пиар-Строй» обстоятельств, в силу которых поставщик не мог исполнить обязательства по заключенному договору, а <b><u>ТАКЖЕ ВВИДУ СВОЕВРЕМЕННОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ НАПРАВЛЕНИЯ ПИСЬМА</u></b> Заказчику, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу приходит к выводу, что действия ООО «Пиар-Строй» не были направлены на уклонение от исполнения договора</p>	

**ВАЖНО**

**РЕШЕНИЕ Ленинградское областное УФАС России по делу № от 16.11.2022**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

На вопрос Комиссии Ленинградского УФАС в адрес Участника: **«Почему Участник не оплачивал штрафные санкции?»**, представитель Участника пояснил, что не считает необходимым добровольно оплачивать санкции, поскольку их Заказчик может получить из обеспечения.

На дополнительный вопрос Комиссии Ленинградского УФАС в адрес Участника: **«Какие документы подтверждают сложности и подтверждают причинно-следственную связь невозможности поставить у иных производителей?»**, представитель Участника сослался на то, что он снизился в ходе торгов (более чем на 300 тысяч рублей) в результате чего, закупать товар у них дистрибьюторов ему экономически нецелесообразно.

Также Комиссия обращает внимание на то, что Общество намеренно исказило содержание ответного письма ООО «ДНС Ритейл» в своих письменных пояснениях, поскольку, с одной стороны, в нем действительно имеются сведения, что их нет на складе, однако, с другой стороны, в нем отмечается, что: **«Наличие техники по запрашиваемым параметрам можем подтвердить в розничных магазинах, но это будут «витринные» образцы»**.

На дополнительный вопрос Комиссии Ленинградского УФАС в адрес Участника: **«Собраны ли им сведения о подобных образцах или производился ли анализ рынка о том, что ноутбуки отсутствуют у иных распространителей?»**, представитель Участника пояснил, что дополнительные запросы в ООО «ДНС Ритейл» не делались, а к иным дистрибьюторам он не обращался ввиду того, что в таком случае ему невыгодно было приобретать такой товар

**В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ БЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ, И В ЧАСТНОСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НЕВОЗМОЖНО ПОСТАВИТЬ НОУТБУКИ, ВСЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КОНТРАКТЫ С АНАЛОГИЧНЫМ ПРЕДМЕТОМ ЗАКУПКИ БЫЛИ БЫ НЕИСПОЛНЕННЫЕ. ОДНАКО В РЕЕСТРЕ КОНТРАКТОВ ЕИС ИМЕЮТСЯ СВЕДЕНИЯ О ИСПОЛНЕНИИ ПОДОБНЫХ КОНТРАКТОВ.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### СПЕЦИФИКА КОМАНДИРОВОЧНЫХ РАСХОДОВ В 2023 ГОДУ

#### **СТАТЬЯ 103. РЕЕСТР КОНТРАКТОВ, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ЗАКАЗЧИКАМИ**

**5. Информация и документы, содержащиеся в реестре контрактов, размещаются на официальном сайте,**

**ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК:**

**НОВОЕ 13 ОСНОВАНИЙ закупок у ед поставщика, сведения о которых не включаются в реестр контрактов !!!!**

**с 14.11.022 (изм. от 04.11.2022 № 420-ФЗ)**

1) в случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 4, 6 и 7 части 11, частью 12 статьи 24, ~~пунктами 7, 24, 45, 52 и 56~~ пунктами 3, 7, 20, 21, 24, 26, 30, 40, 41, 45, 50 - 52, 56, 59, 61 и 62 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона;

В ЕИС наткнулся на контракт реестровый номер [1770381253819000010](#). В карточки контракта содержится информация о способе определения поставщика «закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Закупка услуг, связанных с направлением работника в служебную командировку, а также с участием в проведении фестивалей, концертов, представлений и подобных культурных мероприятий (в том числе гастролей) на основании приглашений на посещение указанных мероприятий», по п.26 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ, ИКЗ указан 191770381253877040100100370020000244.

Вместе с тем в информации, содержащейся в разделе «реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта» указан второй ИКЗ 191770381253877040100100360010000000 на сумму 40000 рублей, в т.ч. НДС 6666,66 рублей.

В контракте указано так же 2 ИКЗ:

191770381253877040100100370020000244 – соответствует п.26 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ

191770381253877040100100360010000000 - соответствует п.4 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ

Кроме того, пунктов 2.1 контракта установлено, при цене контракта в 4 040 000,00 руб. оплата услуг в соответствии с п.4 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ оплачивается в размере 40 000,00 руб., а оплата услуг в соответствии с п.26 ч.1 ст.93 Закона № 44-ФЗ оплачивается в размере 4 000 000,00 руб.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАКАЗЧИК УКАЗАЛ ДВА СПОСОБА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКА У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА.**

Вопрос:

**Что нарушено в такой ситуации?**

**Как мера ответственности предусмотрена за нарушения?**

**Какая цель в одной закупке предусматривать расчеты по разным пунктам 4 и 26 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.**

**Можно ли осуществлять закупку с единственным поставщиком по разным пунктам части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.**

*Прошу Вас дать развернутый ответ, так как необходимо понимание сложившейся ситуации (у нас она тоже присутствует).*

*Более того такой же пример присутствует и в закупке осуществленной ВС РФ (реестровый номер контракта [1771005448321000128](#)) и многих других.*

**Олег Николаевич, добрый день.**

*Можно у Вас проконсультироваться по такому вопросу:*

**До 2020 года п. 26 звучал так:**

**ТЕПЕРЬ ОН В ТАКОЙ РЕДАКЦИИ:**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

<p>2б) заключение контракта на оказание услуг, связанных с направлением работника в служебную командировку, <b>а также</b> с участием в проведении фестивалей, концертов, представлений и подобных культурных мероприятий (в том числе гастролей) на основании приглашений на посещение указанных мероприятий. При этом к таким услугам относятся обеспечение проезда к месту служебной командировки, месту проведения указанных мероприятий и обратно, наем жилого помещения, транспортное обслуживание, обеспечение питания*.</p>	<p>2б) заключение контракта на оказание услуг, связанных с направлением работника в служебную командировку, с участием в проведении фестивалей, концертов, представлений и подобных культурных мероприятий (в том числе гастролей) на основании приглашений на посещение указанных мероприятий, а также связанных с участием в официальных физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях. При этом к таким услугам относятся обеспечение проезда к месту служебной командировки, месту проведения указанных мероприятий и обратно, наем жилого помещения, транспортное обслуживание, обеспечение питания;</p>
---	--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### ИНОАГЕНТ В ЗАКУПКАХ 2023 ГОДА

#### **РЕШЕНИЕ Новгородское УФАС России по делу №от 16.12.2022**

Согласно подпункту «о» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7 - 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Следовательно, Заказчик должен был указать обязательное требование к содержанию, составу заявки на участие в рассматриваемой закупке, в виде декларирования соответствия пункту 10.1. части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Приложением № 3 к Извещению является «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке, и инструкция по ее заполнению» (далее – Приложение № 3). В нарушение вышеуказанной нормы закона Приложение № 3 не содержит обязательное требование к участникам закупки о декларировании соответствия пункту 10.1. части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

#### **РЕШЕНИЕ Тульское УФАС России по делу № от 26.12.2022**

**По запросу Тульского УФАС России, оператором ООО «РТС-тендер» представлены сведения и документы по Закупке, в том числе заявка участника закупки с идентификационным номером 113176507 (ООО «ЧОО «ОДЕОН»).**

Как было отражено выше, в соответствии с подпунктом «о» пункта 1 части 1 статьи 43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, должна содержать информацию и документы об участнике закупки, в том числе декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7 - 11 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

При этом декларация о соответствии участника закупки требованиям, установленным 3 - 5, 7 - 11 части 1 статьи 31 Закона, представляется в виде отдельного письменного документа (*части какого-то документа*), в котором должен быть продекларирован каждый требуемый пункт статьи 31 Закона.

Изучив заявку участника закупки с идентификационным номером 113176507 (ООО «ЧОО «ОДЕОН»), Комиссией установлено, что **В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ УЧАСТНИК ПРЕДОСТАВИЛ В ВИДЕ ОТДЕЛЬНОГО ФАЙЛА ДОКУМЕНТ «ДЕКЛАРАЦИЯ» О СООТВЕТСТВИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ ТРЕБОВАНИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ ПУНКТАМИ 3-5, 7-11 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 31 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 44-ФЗ, КОТОРОЙ УЧАСТНИК ЗАКУПКИ ДЕКЛАРИРУЕТ:**

**Федеральным законом от 05.12.2022 N 498-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (начало действия редакции - 05.12.2022) в статью 31 Закона были внесены изменения в части требований к участникам закупки и добавлен пункт 10.1 части 1 статьи 31 Закона в следующей редакции: «участник закупки не является иностранным агентом».**

Таким образом, в представленной ООО «ЧОО «ОДЕОН» в составе заявки декларации информации о соответствии пункту 10.1 части 1 статьи 31 Закона отсутствует.

Учитывая, что ООО «ЧОО «ОДЕОН» не продекларировано, что оно не является иностранным агентом, то такая декларация не соответствует требованиям извещения о Закупке.

#### **РЕШЕНИЕ Красноярское УФАС России по делу № от 19.12.2022**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Федеральным законом от 05.12.2022 № 498-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в часть 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, в соответствии с пунктом 10.1 которой не должны допускаться к участию в закупках иностранные агенты. Указанный Федеральный закон официально опубликован 05.12.2022.

Вместе с тем Комиссии не представлено доказательств, что указанный Федеральный закон был опубликован ранее, чем заказчиком размещено извещение о проведении рассматриваемой закупки.

Кроме того Комиссии не было представлено доказательств, что участниками закупки стали лица, указание на которых содержит пункт 10.1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе. Самостоятельно указанный факт Комиссией также не был установлен.

### **РЕШЕНИЕ Новосибирское УФАС России по делу № от 27.12.2022**

**СТАТЬЕЙ 32 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 05.12.2022 № 498-ФЗ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ДАЛЕЕ – ЗАКОН 498-ФЗ) В СТ.31 ФЗ №44-ФЗ БЫЛИ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ, А ИМЕННО, Ч.1 ДОПОЛНЕНА ПУНКТОМ 10.1 СЛЕДУЮЩЕГО СОДЕРЖАНИЯ «УЧАСТНИК ЗАКУПКИ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ИНОСТРАННЫМ АГЕНТОМ».**

В соответствии со ст.41 Закон №498-ФЗ вступил в силу со дня официального опубликования (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 05.12.2022).

ТАКИМ ОБРАЗОМ, С УЧЕТОМ ПРАВИЛ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ, УСТАНОВЛЕННЫХ ОТРАСЛЕВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ, В ЧАСТНОСТИ СТ.191 ГК РФ, НА ПОЛОЖЕНИЯХ КОТОРОГО ОСНОВЫВАЕТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (Ч.1 СТ.2 ФЗ №44-ФЗ), заявки участников, поданные после 05.12.2022 г., должны были содержать декларации, включающие в себя условие о том, участники закупки не являются иностранными агентами.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что заявка ООО «Окарина» была подана 19.12.2022, т.е. после вступления в силу Закона №498-ФЗ.

**Учитывая, что ДОКУМЕНТ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ ИЗВЕЩЕНИЕМ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЗ №44-ФЗ, НЕ СООТВЕТСТВОВАЛ УСТАНОВЛЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ, ЧЛЕНЫ КОМИССИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРИНЯЛИ ПРАВОМЕРНОЕ РЕШЕНИЕ ОБ ОТКЛОНЕНИИ ЗАЯВКИ ООО «ОКАРИНА».**

Кроме того, П.П. О) П.1 Ч.1 СТ.43 ФЗ №44-ФЗ ИМЕННО УЧАСТНИК ЗАКУПКИ, А НЕ ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ ФОРМИРУЕТ ЗАЯВКУ И СООТВЕТСТВЕННО ВХОДЯЩИЕ В ЕЕ СОСТАВ ДОКУМЕНТЫ.

**ПОЛОЖЕНИЯМИ ФЗ №44-ФЗ НЕ УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ДЕКЛАРАЦИЯ О СООТВЕТСТВИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ ТРЕБОВАНИЯМ, УСТАНОВЛЕННЫМ П.П. 3 - 5, 7 - 11 Ч.1 СТ.31 ФЗ №44-ФЗ ФОРМИРУЕТСЯ И НАПРАВЛЯЕТСЯ ЗАКАЗЧИКУ ПОСРЕДСТВОМ ПРОГРАММНО-АППАРАТНЫХ СРЕДСТВ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

Программно-аппаратными средствами электронной площадки оператор обеспечил подачу ООО «Окарина» заявки на участие в закупке.

Таким образом, податель жалобы имел возможность сформировать декларацию, подтверждающую его соответствие требованиям, установленным [п.п. 3 - 5, 7 - 11 ч.1 ст.31](#) ФЗ №44-ФЗ и представить ее в состав заявки в виде отдельного электронного документа.

**ОДНАКО:**

### **РЕШЕНИЕ Мурманское УФАС России по делу № от 23.12.2022**

<p>Заявка участника с идентификационным номером заявки 113149011 содержит декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 3 - 5, 7 – 11 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, в которой пункт 10.1 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ отсутствует, что не соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки.</p> <p>Непредставление информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с пунктом 1 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.</p>	<p>В ТО ЖЕ ВРЕМЯ, ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В ЧАСТИ ВНЕСЕНИЯ ПУНКТА 10.1 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 31 БЫЛИ ВНЕСЕНЫ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 05.12.2022 № 498-ФЗ "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (ДАЛЕЕ – ЗАКОН № 498 - ФЗ), КОТОРЫЙ ВСТУПИЛ В СИЛУ 05.12.2022.</p> <p>КАК БЫЛО ОТМЕЧЕНО РАНЕЕ, ДАТА РАЗМЕЩЕНИЕ ИЗВЕЩЕНИЯ №0149200002322006897 - 29.11.2022 ГОДА, ТО ЕСТЬ ДО ДАТЫ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ ЗАКОНА № 498-ФЗ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАКУПКА БЫЛА РАЗМЕЩЕНА ДО ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ УКАЗАННОГО ЗАКОНА, ПОЭТОМУ ЕГО ДЕЙСТВИЕ НЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ НА ДАННУЮ ЗАКУПКУ, ПОСКОЛЬКУ ЗАКОН ОБРАТНОЙ СИЛЫ НЕ ИМЕЕТ.</p> <p>ОБРАТНОГО В ЗАКОНЕ № 498-ФЗ НЕ УКАЗАНО.</p> <p>Следовательно, заявка участника с идентификационным номером заявки 113149011 содержала декларацию о соответствии участника закупки требованиям Закона о контрактной системе, которая полностью соответствовала требованиям извещения об осуществлении закупки.</p>
--	--

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ТРЕБОВАНИЯ ОБ ОТСУТСТВИИ В РНП В 2023 ГОДУ**

**ИЗМЕНЕНИЕ ПРЕДМЕТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 2571, ТРЕБОВАНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ ПОДПУНКТОМ «Б» ПУНКТА 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ №2571, С 01.07.2022 УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ЗАКАЗЧИКОМ:**

**ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЛЮБЫХ ЗАКУПОК ЛЮБЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ (ТО ЕСТЬ, НЕ ТОЛЬКО ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ПРИЛОЖЕНИИ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ № 2571).**

**УКАЗАННОЕ ТРЕБОВАНИЕ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ЗАКАЗЧИКОМ В ОТНОШЕНИИ ЗАКУПОК, ИЗВЕЩЕНИЯ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОТОРЫХ РАЗМЕЩЕНЫ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ЛИБО ПРИГЛАШЕНИЯ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В КОТОРЫХ НАПРАВЛЕННЫ С 01.07.2022, А ТАКЖЕ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ С 01.07.2022 КОНТРАКТОВ С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ (ПОДРЯДЧИКОМ, ИСПОЛНИТЕЛЕМ);**

**В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ, ЕСЛИ ЗАКАЗЧИКОМ НЕ РЕАЛИЗОВАНО ПРАВО УСТАНОВИТЬ В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 1.1 СТАТЬИ 31 ЗАКОН О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ БОЛЕЕ ШИРОКОЕ ТРЕБОВАНИЕ ОБ ОТСУТСТВИИ ИНФОРМАЦИИ ОБ УЧАСТНИКАХ ЗАКУПКИ В РЕЕСТРЕ, ВКЛЮЧЕННОЙ В РЕЕСТР ПО ЛЮБЫМ ОСНОВАНИЯМ (А НЕ ТОЛЬКО В СВЯЗИ С ОТКАЗОМ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА ПО ПРИЧИНЕ ВВЕДЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЗАКАЗЧИКА САНКЦИЙ И (ИЛИ) МЕР ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА). ЕСЛИ ЗАКАЗЧИКОМ ТАКОЕ ПРАВО РЕАЛИЗОВАНО, ТО ТРЕБОВАНИЕ, ПРЕДУСМОТРЕННОЕ ПОДПУНКТОМ «Б» ПУНКТА 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 2571, ЗАКАЗЧИКОМ НЕ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ.**

***РЕШЕНИЕ Нижегородское УФАС России по делу №от 13.10.2022***

*своей жалобе заявитель указал, что заказчик, при утверждении аукционной документации, незаконно установил*

**ОДНОВРЕМЕННО ДВА ТРЕБОВАНИЯ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ВКЛЮЧЕНИЮ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ.**

**В соответствии с частью 2 раздела «Преимущества, требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона установлено:**

*«Требования к участникам закупок в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона М44-ФЗ».*

**Кроме того, часть 4 раздела «Преимущества, требования к участникам» извещения о проведении электронного аукциона содержит следующее:**

*«Требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации, включенной в такой реестр в связи с отказом, поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика санкций и (или) мер ограничительного характера».*

**ИЗЛОЖЕННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О НАРУШЕНИИ ЗАКАЗЧИКОМ ТРЕБОВАНИЙ ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 31 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.**

***РЕШЕНИЕ Владимирское УФАС России по делу № от 29.12.2022***

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ОДНОВРЕМЕННО УСТАНОВЛЕННЫЕ В ИЗВЕЩЕНИИ ТРЕБОВАНИЕ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С Ч. 1.1 СТ. 31 ЗАКОНА № 44-ФЗ И ТРЕБОВАНИЕ ОБ ОТСУТСТВИИ В РЕЕСТРЕ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ (подрядчиков, исполнителей) информации, включенной в такой реестр в связи отказом поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения в отношении заказчика санкций и (или) мер ограничительного характера (ПП РФ от 29.12.2021 N 2571 (ред. ПП РФ от 23.05.2022 №937), не противоречат друг другу и законодательству о контрактной системе, не ограничивает права потенциальных участников.**

**ДАННОЕ ТРЕБОВАНИЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ КВАЛИФИЦИРОВАНО КАК ТРЕБОВАНИЕ ЗАКАЗЧИКА О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ ИНФОРМАЦИИ И ДОКУМЕНТОВ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК.**

**ВЫШЕУКАЗАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБЯЗЫВАЕТ УСТАНАВЛИВАТЬ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ КОНКРЕТНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, КОТОРЫЕ НЕ УСТАНОВЛЕННЫ В БОЛЕЕ ОБЩЕМ ТРЕБОВАНИИ. В ТОЖЕ ВРЕМЯ ДАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ НЕ ЗАПРЕЩАЕТ И НЕ ЛИШАЕТ ПРАВА ЗАКАЗЧИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ НА ВАЖНОСТЬ ДАННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ.**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 23 МАЯ 2022 Г. N 937 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2021 Г. N 2571", ТАКЖЕ НЕ ЗАПРЕЩАЕТ УСТАНОВКУ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ.**

*Более того, требования к участникам конкурентных закупок в рассматриваемом случае, не только не запрещено законодательно, но и не несет для участников никаких ограничений и дополнительных действий, что не влияет на конкурентоспособность участников при проведении электронного аукциона.*

### ***РЕШЕНИЕ Новгородское УФАС России по делу №от 16.12.2022***

Как следует из части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке).

**Извещение, не содержит требования, предусмотренного [частью 1.1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе, следовательно, Заказчик должен был установить требование, предусмотренное подпунктом «б» пункта 1 Постановления № 2571.**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### РНП ПО ПРИЧИНЕ ОТКАЗОВ ПОСТАВЩИКОВ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТОВ В 2023 ГОДУ

*Добрый день! Олег Николаевич, подскажите практику по расторжению контракта в одностороннем порядке на капитальный ремонт в рамках 44фз*

Из-за увеличения цен на строительные материалы подрядчик (мы) хочет расторгнуть контракт по обоюдному согласию, но заказчик соответственно против. И говорит, что только в одностороннем порядке. Но в случае одностороннего расторжения нашу компанию могут занести в рнп. Есть на сегодняшний день практика, что могут не включить в РНП нашу компанию?

16. Заказчик ~~в день~~ не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

22.2. Заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения ПОСТАВЩИКА об одностороннем отказе от исполнения контракта, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

2. В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), ~~е которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.~~  
**НЕ ИСПОЛНИВШИХ** или **НЕНАДЛЕЖАЩИМ ОБРАЗОМ ИСПОЛНИВШИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**, предусмотренные контрактами

4. Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков ~~не позднее чем через три рабочих дня с даты признания в соответствии с настоящим Федеральным законом участника закупки уклонившимся от заключения контракта, расторжения контракта по основаниям, указанным в части 2 настоящей статьи~~  
**В СРОК, ПРЕДУСМОТРЕННЫЙ** подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 настоящего Федерального закона, или **НЕ ПОЗДНЕЕ ДВУХ РАБОЧИХ ДНЕЙ, СЛЕДУЮЩИХ ЗА ДНЕМ ПОСТУПЛЕНИЯ ЗАКАЗЧИКУ РЕШЕНИЯ СУДА О РАСТОРЖЕНИИ КОНТРАКТА В СВЯЗИ С СУЩЕСТВЕННЫМ НАРУШЕНИЕМ ПОСТАВЩИКОМ (ПОДРЯДЧИКОМ, ИСПОЛНИТЕЛЕМ) УСЛОВИЙ КОНТРАКТА**

**ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ РАСТОРЖЕНИЯ ГОСКОНТРАКТОВ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ  
ВКЛЮЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ПОСТАВЩИКЕ ТОВАРА В РНП**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

*Если контракт был заключен на поставку товаров, которые существенно подорожали в силу возникновения независимых от сторон контракта обстоятельств, влекущих невозможность его исполнения для поставщиков, то для изменения его условий (цены, срока поставки) или расторжения необходимо осуществить следующие действия:*

- 1) Получить от заводов производителей поставляемых заказчику товаров новые отгрузочные цены, если они увеличились в ходе исполнения контрактов.
- 2) Определить первоначальную рентабельность для поставщика на дату заключения контрактов.
- 3) Определить стоимость затрат для доставки товара заказчику от заводов изготовителей или оптовиков, включая иные расходы (заработная плата, и др.).
- 4) С учетом полученной информации определить на сколько увеличится цена поставляемого товара, при этом, желательно, чтобы такое увеличение было в пределах первоначальной рентабельности на дату заключения контракта.
- 5) Направить уведомление заказчику с просьбой заключить дополнительное соглашение об увеличении цены поставляемого по контракту товара или оставшейся партии товара, если дальнейшее его исполнение будет убыточным для поставщика без такого изменения и приведет к банкротству.
- 6) Если заказчик откажется принять решение о заключении допсоглашения об увеличении цены, то направить уведомление с просьбой заключить соглашение о расторжении госконтракта по соглашению сторон. Также, дополнительно следует обратиться в ТПП для проработки вопроса о форс-мажоре (если поставляемый товар был иностранного производства и его поставки прекращены в связи с недружественными действиями иностранных государств в отношении организаций РФ).
- 7) Если заказчик также будет против расторжения контракта по соглашению сторон, то направить ему уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта со ссылкой на статью 451 ГК РФ и часть 65 1 статьи 112 №44-ФЗ.

*Если все указанные действия будут проведены вовремя и оформлены надлежащим образом, то ФАС России и региональные УФАС не должны включать информацию о таких поставщиках в РНП при поступлении документов от заказчиков, которые не захотели расторгнуть госконтракты по соглашению сторон или заключать допсоглашения об увеличении цены на поставку оставшейся партии товара.*

*Письмо Минфина России  
от 08.04.2022 № 24-01-09/29768*

*если введение санкций повлекло невозможность исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) контракта и, как следствие, расторжение с ним контракта и направление заказчиком в уполномоченный орган обращения о включении информации в Реестр, **представляется целесообразным** такому поставщику (подрядчику, исполнителю) с целью обеспечения защиты своих прав и законных интересов **принять участие в заседании комиссии уполномоченного органа с представлением информации и документов, подтверждающих, что исполнение контракта оказалось невозможным в связи с введением санкций.***

РЕШЕНИЕ о включении в РНП  
Новосибирское УФАС России №054/06/104-62/2022 от 03.10.2022

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

В Новосибирское У ФАС России поступило обращение заказчика - ФКУ «СОУМТС МВД России о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ТК АВ-Медиа» в **СВЯЗИ С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ПОСТАВЩИКА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА** от 13.05.2022 г. № 2222188201435406012197/143 на поставку многофункционального устройства (МФУ) в рамках государственного оборонного заказа. Окончание подачи заявок было 27.04.2022 г., на основании протокола подведения итогов определения поставщика от 28.04.2022 г. №0351100018122000183 (всего была подана 1 заявка единственная заявка участника соответствовала требованиям извещения) с **единственным участником закупки с идентификационным номером заявки №111785229 (ООО «ТК АВ- Медиа»)**, был заключен контракт. Таким образом, между ФКУ «СОУМТС МВД России» (далее - заказчик) и ООО «ТК АВ- Медиа» (далее - поставщик) был заключен государственный контракт №2222188201432005406012197/143 от 13.05.2022 г. на поставку многофункциональных устройства (МФУ, тип-1), на сумму **684 475,00 руб.**, в рамках государственного оборонного заказа. В соответствии с п. 5.2. вышеуказанного контракта установлено, что поставщик производит поставку товара с момента заключения контракта по 22.08.2022 г. включительно. В адрес заказчика поступило письмо от ООО «ТК АВ-Медиа» (от 16.08.2022 №20) с просьбой продлить срок поставки товара по 23.09.2022. Заказчик в письме (от 17.08.2022 № Сиб/ОПС-3564) уведомляет о согласии принять товар после истечения срока поставки в срок до 2022. г. **ПОСТАВЩИКОМ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ №24 ОБ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ.**

*Из обращения ФКУ «СОУМТС МВД России» установлено, что поставщик не поставил товар и у заказчика не возникли обязательства по приемке и оплате товара соответственно. Таким образом, **ФКУ «СОУМТС МВД России» считает, что у поставщика не было оснований для принятия решения об отказе от исполнения контракта в одностороннем порядке.** В связи с тем, что принятое ООО «ТК АВ-Медиа» решение не отменено, контракт считается расторгнутым с 23.09.2022.*

**В СООТВЕТСТВИИ С П. 1 СТ. 523 ГК РФ ОДНОСТОРОННИЙ ОТКАЗ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ДОПУСКАЕТСЯ В СЛУЧАЕ СУЩЕСТВЕННОГО НАРУШЕНИЯ ДОГОВОРА ОДНОЙ ИЗ СТОРОН. В СООТВЕТСТВИИ С П. 3 СТ. 523 ГК РФ СУЩЕСТВЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ПОСТАВЩИКОМ ЯВЛЯЮТСЯ НЕОДНОКРАТНОЕ НАРУШЕНИЕ СРОКОВ ОПЛАТЫ ПОКУПАТЕЛЕМ ТОВАРОВ ЛИБО НЕОДНОКРАТНОЙ НЕВЫБОРКИ ТОВАРОВ.**

В ходе проверки установлено, что условиями государственного контракта (п. 1.3 контракта) предусмотрен авансовый платеж в размере 50% от цены контракта. В соответствии с указанным условием контракта на лицевой счет ООО «ТК АВ-Медиа» заказчиком был произведен авансовый платеж на сумму 342 237, 50 руб., что составляет 50% от суммы контракта.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАКАЗЧИКОМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО КОНТРАКТУ ИСПОЛНЯЛИСЬ СВОЕВРЕМЕННО.**

**В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ ООО «ТК АВ-МЕДИА» СВОИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО КОНТРАКТУ В УСТАНОВЛЕННЫЕ СРОКИ НЕ ИСПОЛНИЛО.**

**На основании изложенного, КОМИССИЯ НОВОСИБИРСКОГО УФАС РОССИИ ПРИХОДИТ К ВЫВОДУ О ТОМ, ЧТО ПОСТАВЩИК НЕ ОБОСНОВАННО ПРИНЯЛ РЕШЕНИЕ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА № 2222188201432005406012197/143 ОТ 13.05.2022 Г. В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ № 24 ОТ 12 СЕНТЯБРЯ 2022 Г.**

В свою очередь ООО «ТК АВ-Медиа» свои обязательства по контракту в установленные сроки (до 22.08.2022 г.) не исполнило, просило заказчика о возможности поставить товар за пределами установленного контрактом сроков, заказчик согласовал поставку товара до 2022. г. **ОДНАКО, ТОВАР В АДРЕС ЗАКАЗЧИКА ПОСТАВЛЕН НЕ БЫЛ.**

При таких обстоятельствах, УЧИТЫВАЯ СУЩЕСТВЕННЫЕ НАРУШЕНИЯ ООО «ТК АВМЕДИА» ТРЕБОВАНИЙ КОНТРАКТА, КОМИССИЯ НОВОСИБИРСКОГО УФАС РОССИИ ПРИХОДИТ К ВЫВОДУ О НАЛИЧИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ СВЕДЕНИЙ В ОТНОШЕНИИ ООО «ТК АВМЕДИА», ПОДАННЫХ ЗАКАЗЧИКОМ, В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ).

*Решение Пензенское УФАС России №от 25.10.2022*

рассмотрев документы и сведения, представленные МО МВД РФ «Лунинский» об ИП <...>, подлежащие включению в реестр недобросовестных поставщиков В СВЯЗИ С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ПОСТАВЩИКА (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Оказание услуг по уборке мест общего пользования»

На заседании Комиссии ИП <...> поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, указал, что ЗАКАЗЧИКОМ БЫЛИ ПРОИГНОРИРОВАНЫ ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ, В КОТОРЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬ СООБЩАЛ О НЕДОПУСКЕ В ПОМЕЩЕНИЯ И ПРЕПЯТСТВОВАНИИ СО СТОРОНЫ МО МВД РФ «ЛУНИНСКИЙ» ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕГО ПЕРСОНАЛА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕГО УСЛУГИ ПО КОНТРАКТУ. Также считает, что исследование обстоятельств, послуживших основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта, находится в сфере гражданско-правовых отношений и не входит в компетенцию антимонопольного органа, а правовая оценка действий заказчика и исполнителя должна ограничиваться проверкой процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта на соблюдение требований закона.

СОГЛАСНО ПОЯСНЕНИЯМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЗАКАЗЧИКА, ПИСЬМА В АДРЕС МО МВД РФ ОТ ИП <...> НЕ ПОСТУПАЛИ, РАБОТУ ПЕРСОНАЛА И ЕГО ДОПУСК В АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ЗДАНИЯ И РАСПОЛОЖЕННЫЕ В НИХ СЛУЖЕБНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗЧИК НЕ ОГРАНИЧИВАЛ. ПРИ ЭТОМ С 26.09.2022 РАБОТНИКИ, ПРИВЛЕЧЕННЫЕ СО СТОРОНЫ

27.09.2022 заказчиком в адрес ИП <...> направлена претензия с указанием на приостановление деятельности рабочего персонала предпринимателя в связи с неполной оплатой труда, а также требованием разобраться в данной ситуации и возобновить исполнение обязательств по контракту. Ответа на указанную претензию не последовало. В СВЯЗИ С СУЩЕСТВЕННЫМ, ПО МНЕНИЮ ИП <...>,



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p><b>ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ И ОКАЗЫВАЮЩИЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ КОНТРАКТОМ УСЛУГИ, ПРИОСТАНОВИЛИ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВВИДУ НЕПОЛНОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА.</b></p> <p>26.05.2022 на официальном сайте <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a> размещено извещение 0355100006822000004 о проведении электронного аукциона «Оказание услуг по уборке мест общего пользования в административных зданиях МО МВД России «Лунинский»». Начальная (максимальная) цена контракта составляла 151 810,10 рублей.</p> <p>Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № ИЭА1 от 06.06.2022 в электронном аукционе приняло участие 3 участника. Победителем признан ИП &lt;...&gt;, который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта наименьшую цену – 151 051,05 рублей.</p>	<p><b>НАРУШЕНИЕМ ЗАКАЗЧИКОМ УСЛОВИЙ ЗАКЛЮЧЕННОГО КОНТРАКТА, ИСПОЛНИТЕЛЕМ БЫЛА ИНИЦИИРОВАНА ПРОЦЕДУРА РАСТОРЖЕНИЯ ДАННОГО КОНТРАКТА В ОДНОСТОРОННЕМ ПОРЯДКЕ.</b></p>
<p><b>СОГЛАСНО ПУНКТАМ 1-3 ЧАСТИ 20.1 СТАТЬИ 95 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СЛУЧАЕ ПРИНЯТИЯ ПОСТАВЩИКОМ (ПОДРЯДЧИКОМ, ИСПОЛНИТЕЛЕМ) ПРЕДУСМОТРЕННОГО ЧАСТЬЮ 19 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ РЕШЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР, ЗАКРЫТЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР, ТАКОЕ РЕШЕНИЕ НАПРАВЛЯЕТСЯ ЗАКАЗЧИКУ В СЛЕДУЮЩЕМ ПОРЯДКЕ:</b></p> <p>1) поставщик (подрядчик, исполнитель) с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных <u>частью 5 статьи 103</u> настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;</p> <p>2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с <u>пунктом 1</u> настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется заказчику. Датой поступления заказчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен заказчик;</p> <p>3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с <u>пунктом 2</u> настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.</p> <p><b>Часть 21 статьи 95 Закона о контрактной системе устанавливает, что решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.</b></p> <p><b><u>Датой надлежащего уведомления заказчика о принятом решении следует считать 29.09.2022. 11.10.2022 – дата вступления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в силу (с учетом положений статьи 193 Гражданского кодекса</u></b></p>	

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

*Российской Федерации, согласно которой если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день).*

**В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 22.2 СТАТЬИ 95 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ ЗАКАЗЧИК НЕ ПОЗДНЕЕ ДВУХ РАБОЧИХ ДНЕЙ, СЛЕДУЮЩИХ ЗА ДНЕМ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ РЕШЕНИЯ ПОСТАВЩИКА ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, НАПРАВЛЯЕТ В СООТВЕТСТВИИ С ПОРЯДКОМ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМ ПУНКТОМ 1 ЧАСТИ 10 СТАТЬИ 104 НАСТОЯЩЕГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА, ОБРАЩЕНИЕ О ВКЛЮЧЕНИИ ИНФОРМАЦИИ О ПОСТАВЩИКЕ (ПОДРЯДЧИКЕ, ИСПОЛНИТЕЛЕ) В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ (ПОДРЯДЧИКОВ, ИСПОЛНИТЕЛЕЙ).**

В нарушение требований части 22.2 статьи 95, части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе заказчик обратился в Пензенское УФАС России после 13.10.2022, а именно 18.10.2022. ОДНАКО НЕНАПРАВЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЯ В УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКОНОМ СРОК ОБУСЛОВЛЕНО ТЕХНИЧЕСКИМ СБОЕМ В СИСТЕМЕ ЕИС, ЧТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ СКРИНШОТАМИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ ЗАКАЗЧИКОМ. Таким образом, в действиях заказчика отсутствуют признаки состава административного правонарушения по части 2 статьи 7.31 кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как следует из письменных и устных пояснений представителей МО МВД РФ «Лунинский», несмотря на наличие строгого пропускного режима, установленного в зданиях и служебных помещениях, рабочий персонал предпринимателя ограничений доступа к месту оказанию услуг не имел. При этом представители заказчика отметили, что в нарушение пункта 2.1.1 ИСПОЛНИТЕЛЬ НЕ ПРЕДСТАВИЛ СПИСОК ЛИЦ, КОТОРЫЕ НЕПОСРЕДСТВЕННО ДОЛЖНЫ ОКАЗЫВАТЬ УСЛУГИ ПО УБОРКЕ МЕСТ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЗДАНИЯХ. ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НАПРАВЛЕНИЯ В АДРЕС МО МВД РФ «ЛУНИНСКИЙ» УКАЗАННОГО СПИСКА, ЕГО СОГЛАСОВАНИЯ С ЗАКАЗЧИКОМ В АДРЕС КОМИССИИ НЕ ПОСТУПАЛО.

Вместе с тем оказание услуг по уборке помещений было приостановлено по причине неполной оплаты труда работникам, осуществляющим соответствующие услуги. Кроме того, ЗАКАЗЧИК УКАЗАЛ, ЧТО СО СВОЕЙ СТОРОНЫ ПРОИЗВОДИЛ ОПЛАТУ ЗА ОКАЗАННЫЕ УСЛУГИ СВОЕВРЕМЕННО, В УСТАНОВЛЕННЫЙ КОНТРАКТОМ СРОК, А ТАКЖЕ ПРЕДОСТАВЛЯЛ РАБОЧЕМУ ПЕРСОНАЛУ ВЕСЬ УБОРОЧНЫЙ ИНВЕНТАРЬ, А ТАКЖЕ МОЮЩИЕ СРЕДСТВА И РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ТРЯПКИ, САЛФЕТКИ), НЕСМОТря НА ТО ЧТО В СИЛУ ПУНКТА 4.2 КОНТРАКТА ОБЯЗАННОСТЬ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ УБОРОЧНЫМ ИНВЕНТАРЕМ СВОИХ СОТРУДНИКОВ ЛЕЖИТ НА ИСПОЛНИТЕЛЕ. В подтверждение данных доводов представители заказчика направили в адрес УФАС по Пензенской области письменные пояснения одного из указанных работников от 24.10.2022, справки по операциям от 24.10.2022 двоих работников, свидетельствующие о несвоевременной выплате им заработной платы, а также платежные поручения № 542 от 06.09.2022, № 229 от 05.10.2022. ТАКЖЕ КОМИССИЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ОТКЛОНЯЕТСЯ ДОВОД ИП <...> О ТОМ, ЧТО ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОСЛУЖИВШИЕ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, НАХОДЯТСЯ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СТОРОН И ИХ ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА СО СТОРОНЫ



# ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА НАХОДИТСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЕГО КОМПЕТЕНЦИИ.

## РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные заказчиком – МО МВД РФ «Лунинский» об ИП <...> включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Сведения об ИП <...>, подлежащие включению в реестр недобросовестных поставщиков:

- 1) **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ <...>**,
- 2) **ИКЗ 221582100228658210100100030018121244**
- 3) **номер реестровой записи в едином реестре участников закупок 22010718**

2. Датой включения сведений об ИП <...> в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет.

ПП РФ от 31.10.2022 N  
1946  
"О внесении  
изменений...."

В Правилах ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. N 1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации"

**15. Орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в следующих случаях:**

а) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил:

- выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;
- заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;
- поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с мобилизацией в Российской Федерации, введением санкций и (или) мер ограничительного характера. К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика;

**б) если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) от исполнения контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил, ЗАКАЗЧИКОМ НЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ОТСУТСТВИЕ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОДНОСТОРОННЕГО ОТКАЗА ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА**

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

**Письмо Минфина России от 28.11.2022 N 24-06-06/115996**

**РЕШЕНИЕ Московское УФАС России по делу № от 22.11.2022**

**госзакупки у едпоставщика в случаях, которые определил субъект РФ, не включают в расчет СГОЗ Ведомство уточнило: при определении объема закупок у СМП и СОНКО в расчете СГОЗ не учитывают закупки у ед.поставщика по основаниям, что определили регионы**

*Заявитель в составе жалобы указывает, что Заказчиком неправомерно установлены требования в соответствии с ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, поскольку, руководствуясь ч.71 ст. 112 Закона о контрактной системе, в расчет совокупного годового объема закупок, предусмотренного ч.1 ст.30 Закона о контрактной системе, не включаются закупки медицинских изделий, ввиду чего, по мнению Заявителя, установление данных преимуществ приводит к необоснованному ограничению числа участников закупок.*

Согласно ч.71 ст.112 Закона о контрактной системы установлено, что в 2022 и 2023 годах при определении заказчиками из числа федеральных органов исполнительной власти или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственных им государственных учреждений или государственных унитарных предприятий, а также муниципальных медицинских организаций объема закупок, предусмотренного ч.1 ст.30 Закона о контрактной системы, в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки лекарственных препаратов для медицинского применения и медицинских изделий.

Комиссия Управления отмечает, что, **учитывая вышеизложенное, положения Закона о контрактной системы не содержат запрета осуществления в соответствии с положениями ч.1 ст.30 Закона о контрактной системы, указанными в ч.71 ст.112 Закона о контрактной системы, заказчиками закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций лекарственных препаратов для медицинского применения и медицинских изделий.**

При этом, опираясь на положения ст. 30 Закона о контрактной системе, при осуществлении таких закупок, они учитываются в объеме закупок, которые осуществлены у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Данные выводы также отражены в письме Минфина России от 04.10.2022 №24-06- 07/95478.

**КОМИССИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОТМЕЧАЕТ, ЧТО НА УЧАСТИЕ В АУКЦИОНЕ ПОДАНО 4 ЗАЯВКИ, ПРИЗНАННЫЕ КОМИССИЕЙ ЗАКАЗЧИКА СООТВЕТСТВУЮЩИМИ, ПРИ ЭТОМ ДОСТИГНУТОЕ СНИЖЕНИЕ В ХОДЕ АУКЦИОНА СОСТАВИЛО 8,77%, ЧТО СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ ОТСУТСТВИИ ОГРАНИЧЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### ИЗМЕНЕНИЯ ПП РФ 2571 О ДОП.ТРЕБОВАНИЯХ В 2023 ГОДУ

Согласно позиции 34 приложения к Постановлению № 2571 к участникам закупки при оказании услуг по обеспечению охраны объектов (территорий) образовательных и научных организаций, предъявляется требование о наличии опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий). Цена оказанных услуг должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 1) исполненный договор; 2) акт приемки оказанных услуг, подтверждающий цену оказанных услуг

#### **РЕШЕНИЕ Московской областной УФАС России по делу №от 12.12.2022**

<p><b>Представитель Заказчика на заседании Комиссии представил письменные пояснения, согласно которым:</b></p> <p><b>«Извещение открытого конкурса размещено 10.11.2022г. до внесения изменений в постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».</b></p>	<p>Заявителем п жалобе укачано: «Стоит отметить, что пунктом 4 Постановления Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946: «положения пунктов 7. 18 и 19 изменений, утвержденных настоящим постановлением, применяются к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок (далее - единая информационная система), приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по которым направлены после дня вступления в силу настоящего постановления». который установлены следующие изменения в части содержания п.34 ПП № 2571:</p> <p><b>«В ПОЗИЦИИ 34 СЛОВА "ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ" ИСКЛЮЧИТЬ».</b></p> <p>Примечание к документу Начало действия редакции - 16.11.2022.</p> <p>Изменения, внесенные Постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 № 1946. вступают в силу по истечении 7 дней после дня официального опубликования (опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <a href="http://pravo.gov.ru">http://pravo.gov.ru</a> - 08.11.2022) и применяются при осуществлении закупок, извещения (приглашения) о которых размещены (направлены) после указанной даты».</p> <p>На заседании Комиссии установлено, что извещение о проведении Конкурса размещено 10.11.2022.</p>
---	--

#### **РЕШЕНИЕ Мурманское УФАС России по делу № от 19.12.2022**

<p>Также согласно части 6 Информационного письмо Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138 «О направлении информации о применении Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 2 июля 2021 г. № 360-ФЗ» вид или сфера деятельности заказчика не образует условия применения дополнительных требований к участникам закупки. Наименования разделов <u>Приложения</u> к Постановлению</p>	
--	--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

№ 2571 сформированы в отношении сферы закупки (сферы закупаемых товаров, работ, услуг) и не предусматривают соотнесения с видами или сферами деятельности заказчика.

**Объектом проводимой закупки является оказание услуг по УБОРКЕ ПОМЕЩЕНИЙ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ, ЧТО ОТНОСИТСЯ К СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ.**

В извещении, размещённом Заказчиком в ЕИС, содержится информация о предъявляемых к участникам закупки в соответствии частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе дополнительных требованиях в соответствии с ПП РФ от 29.12.2021 № 2571 о наличии у участника закупки опыта выполнения работ.

На основании изложенного, Комиссия Мурманского УФАС России приходит к выводу, что установление дополнительных требований в соответствии с позицией 36 раздела VI приложения к Постановлению № 2571 требуется.

### **РЕШЕНИЕ Астраханское УФАС России по делу № от 19.12.2022**

Согласно пункту 34 Приложения к Постановлению №2571, по наименованию закупаемых услуг «Услуги по обеспечению охраны объектов (территорий)» предусмотрено дополнительное требование: наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего оказание услуг по обеспечению охраны объектов (территорий). Цена оказанных услуг должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу пп. «а» п. 3 Постановления № 2571 установлено, что положения настоящего постановления применяются при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), при этом позиции 24 - 31 и 33 - 35 приложения могут не применяться в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта не превышает 500 тыс. рублей.

Датой размещения Извещения на официальном сайте является 05.12.2022, а объектом рассматриваемой закупки - оказание услуг по охране территории и помещений Заказчика на 2023 год, при этом - начальная (максимальная) цена контракта составляет 9 150 732,00 рублей.

**Таким образом, ЗАКАЗЧИК И УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН ПРАВОМЕРНО УСТАНОВИЛИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ СОГЛАСНО ПУНКТА 34 ПОСТАНОВЛЕНИЯ №2571.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### СОВМЕСТНЫЕ ЗАКУПКИ С 01.01.2023

#### ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 16.04.2022 N 104-ФЗ УТОЧНЕН ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СОВМЕСТНЫХ ТОРГОВ

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки одних и тех же товаров, работ, услуг допускается проведение совместного конкурса или аукциона **на основании заключенного в соответствии с указанной статьей соглашения о проведении совместного конкурса или аукциона.**

#### **РЕШЕНИЕ Воронежское УФАС России по делу № от 14.12.2022**

<p><i>По мнению заявителя Приложением № 6 «Информация о заказчиках и месте оказания услуг» в один лот незаконно объединены услуги, которые должны выполняться в разных населенных пунктах различных административных районов Воронежской области, не граничащих друг с другом, расположенных на значительном удалении, более 100 км, что ограничивает потенциальное количество участников закупки. Необоснованное укрупнение лота предполагает наличие у участников большого объема технических, кадровых и финансовых ресурсов, что также ограничивает количество участников закупки</i></p>	<p><b>проведение совместной закупки на оказание охранных услуг не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.</b></p>
	<p>20 процентов от начальной (максимальной) цены контракта 49 444 142.62 рублей составляет 9 888 828, 52 руб. Таким образом, участник закупки в подтверждение опыта оказания охранных услуг должен предоставить контракт, заключенный на сумму не менее 9 888 828, 52 рублей.</p>



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### ДРОБЛЕНИЕ ТОРГОВ В 2022 ГОДУ

*РЕШЕНИЕ Саратовское УФАС России по делу №от 26.04.2022*

*преднамеренно разбил закупку ноутбуков на 10 аукционов до 1 миллиона рублей, чтобы не устанавливать запрет на закупку товаров иностранного производства по Постановлению Правительства РФ № 616. А самое главное, в ответе на запрос заказчик «уходит» от ответа на вопрос, почему не был в соответствии с законодательством установлен запрет на допуск иностранного товара, который является самым мощным инструментом политики импортозамещения.*

<p>Вами были объявлены 4 процедуры (0860200000822002180, 0860200000822002186, 0860200000822002159, 0860200000822002154) по КТРУ 26.20.11.110-00000165 – ноутбук. НМЦК за единицу определена 108 500 руб. в количестве 9 штук в одном аукционе и общей НМЦК в одном аукционе – 976 500 рублей. Данное дробление закупки Вами сделано преднамеренно, чтобы уйти от обязанности установления запрета по Постановлению Правительства № 616, обязывающий Вас установить запрет при закупке товаров более чем на 1 млн. рублей.</p>	<p>не предусмотрена обязанность Заказчика объединять закупки по одному и тому же КТРУ и по одной и той же программе, с одними и теми же характеристиками, в одну закупку. Понятие «дробление закупки» в ФЗ о контрактной системе №44-ФЗ отсутствует.</p>
<p>Также данные закупки не будут учитываться при расчете товаров в рамках квотирования по Постановлению Правительства № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком».</p>	<p>позиция с кодом ОКПД2 26.20.11. «Компьютеры портативные массой не более 10 кг, такие как ноутбуки, планшетные компьютеры, карманные компьютеры, в том числе совмещающие функции мобильного телефонного аппарата, электронные записные книжки и аналогичная компьютерная техника» в приложении к Постановлению № 2014 отсутствует с 23 декабря 2021</p>
<p>Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного учреждения пояснил, что ссылку Заявителя на Постановление Верховного Суда РФ от 07.10.2019 № 73-АД19-2 в обоснование наличия признаков единой сделки несостоятельна, поскольку выводы суда сводятся к следующему: «...ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ СДЕЛАН ВЫВОД О ТОМ, ЧТО ФАКТИЧЕСКИ МЕЖДУ ЗАКАЗЧИКОМ И ООО «СНЕЖНЫЙ БАРС» ИМЕЛА МЕСТО ЕДИНАЯ СДЕЛКА НА ПОСТАВКУ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ, ИСКУССТВЕННО РАЗДРОБЛЕННАЯ И ОФОРМЛЕННАЯ ТРЕМЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМИ КОНТРАКТАМИ ДЛЯ ФОРМАЛЬНОГО СОБЛЮДЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ № 44-ФЗ, В ЦЕЛЯХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПКИ С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ, ЧТО В ОТСУТСТВИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРОЦЕДУР СПОСОБСТВОВАЛО СОЗДАНИЮ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА И ЛИШИЛО ДРУГИХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ АНАЛОГИЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗОВАТЬ СВОЕ ПРАВО НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА».</p> <p>В случае заключения контрактов по результатам указанных в жалобе электронных процедур очевидно отсутствие всех изложенных в Постановлении Верховного Суда РФ от 07.10.2019 № 73-АД19-2 признаков единой сделки.</p>	



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Кроме того, представителем Заявителя не приводятся признаки нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Поскольку порядок формирования лотов законодательно не определен, решение о способе размещения закупок принимается заказчиком. Последний наделен правом самостоятельно выделять лоты по группам, классам, видам и иным единицам, выставлять предмет торгов единым лотом или несколькими, а также определять содержание лота, в то же время, для того чтобы обеспечить конкуренцию и исключить коррупционную составляющую.

Закупки ноутбуков для обновления материально-технической базы в целях внедрения цифровой образовательной среды в общеобразовательных организациях Саратовского района муниципального образования «Город Саратов» осуществляются у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. Для участия в закупках субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям необходимо располагать ресурсами для выполнения контракта. **ОБЪЕДИНЕНИЕ ВСЕХ НОУТБУКОВ В ОДИН ЛОТ, НЕ БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ И РАСШИРЕНИЮ УЧАСТИЯ В ЗАКУПКЕ МАЛОГО БИЗНЕСА, ПОСКОЛЬКУ УВЕЛИЧИВАЮТСЯ РАЗМЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЯВКИ, КОНТРАКТА, УВЕЛИЧИВАЕТСЯ КОЛИЧЕСТВО ТОВАРОВ, ТРЕБУЕМЫХ К ОДНОМОМЕНТНОЙ ПОСТАВКЕ, СРОКИ ПОСТАВКИ, ОБЪЕМЫ ГАРАНТИЙНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ.**

РЕШЕНИЕ Кабардино-Балкарского УФАС России по делу № от 23.06.2022	В письме от 24.07.2020 № ПГ-12-9638 Минпромторг России разъясняет, что под совокупностью товаров применительно к Постановлению № 616 следует понимать те товары, которые соответствуют одному коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Таким образом, при осуществлении закупки товаров в рамках одного кода ОКПД 2 суммарной стоимостью менее 1 млн. рублей запрет не распространяется в случае, если стоимость единицы товара не превышает 100 тыс. рублей (300 тыс. рублей с 15.12.2021г.).
	запроса котировок в электронной форме «Поставка мягкого инвентаря» с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 889 466,00 рублей. Согласно извещению об осуществлении закупки объектом закупки является поставка мягкого инвентаря по кодам ОКПД2 13.2 «Ткани текстильные», 13.9 «Изделия текстильные прочие», 14.1 «Одежда, кроме одежды из меха», 15.2 «Обувь».

### РЕШЕНИЕ Красноярское УФАС России по делу №от 19.04.2022

Вместе с тем согласно извещению об электронном аукционе цена за единицу товара составляет 99 200.00 рублей, начальная (максимальная) цена контракта составляет 793 600,00 рублей, что подпадает под исключение установленное частью 3 Постановления № 616.	
Ввиду изложенного Комиссия приходит к выводу, что заказчиком обоснованно не установлен запрет в соответствии с требованиями Постановления № 616, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.	
На основании совокупности вышеизложенных обстоятельств Комиссия пришла к выводу о том, что в рассмотренных выше действиях заказчика отсутствуют нарушения требований Закона о контрактной системе и Постановления № 616.	

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупаек)*

Комиссия также отмечает, что запрет на дробление однородного объекта закупки Законом о контрактной системе не установлен. Кроме того, Комиссии не было представлено доказательств, что не проведение единой закупки явилось следствием намерений заказчика не применять Постановление №616. Факт наличие таких доказательств Комиссией самостоятельно установлен не был.	
--	--

### РЕШЕНИЕ Санкт Петербургское УФАС России по делу № от 03.06.2022

Необходимо отметить, что Закон о закупках не содержит понятия «искусственное дробление закупок», «одноименность» и так далее, и не запрещает осуществлять аналогичные по объекту закупки в один временной промежуток.

Кроме того, спорная закупка проводится конкурентным способом (в форме запроса котировок в электронной форме), то есть любой участник закупки вправе подать заявку и участвовать в проводимом запросе котировок, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Более того, материалы жалобы не содержат доказательств, указывающих на наличие в спорной части нарушений прав и законных интересов Заявителя.

Заказчик проводит две закупки, так как разные виды ремонтных работ. Так в закупке с номером 0372200210322000004 предусмотрено выполнение сантехнических работ, ремонт систем электроснабжения и вентиляции на сумму 2 647 996,42 рублей, а в закупке 0372200210322000005 предусмотрены отделочные работы (ремонт полов, потолков, стен, установка дверей) на сумму 2 980 132,01 рублей. В обеих закупках срок выполнения работ – 45 дней. Если проводить одним лотом все эти работы, то был бы аукцион с нмцк 5 628 128,43 рублей и срок выполнения работ был бы 90 дней. Но ремонтные работы необходимо сделать за лето до начала учебы в школе.

Проведение двух закупок позволяет наиболее эффективно сократить временные затраты по работам.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений положений Закона о закупках не имеется.

Доказательств обратного не представлено.

Такое же мнение отражено в Решении по делу № РЗ-134-2019 о нарушении законодательства о закупках от 14.02.2019 года УФАС по Ставропольскому краю, Решении по жалобе ООО «ВТБ-Авто» (вх. № 022166 от 18.12.2020 г.) УФАС по Пермскому краю.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

### АРЕНДА С ВЫКУПОМ ПРАКТИКА 2022 ГОДА

#### АРЕНДА КОМПЛЕКТА ЭНДОСКОПИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ С ПРАВОМ ВЫКУПА»

**В соответствии с пунктом 1.2 контракта, предметом контракта ЯВЛЯЕТСЯ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО АРЕНДЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ (далее – услуги по аренде), в соответствии в котором Арендодатель обязуется предоставить Арендатору комплекта эндоскопического оборудования с правом выкупа (далее – Оборудование, Объект аренды), а Арендатор обязуется принять Оборудование и своевременно оплачивать арендную плату в порядке, предусмотренные контрактом, заплатить выкупную цену в случае выкупа оборудования либо в случае отказа от выкупа Оборудования возвратить его по окончании аренды в том состоянии, в котором оно было получено, с учетом нормального износа.**

**В соответствии с разделом 7 контракта, оплата за оказанные услуги аренды по этапу исполнения контракта осуществляется Арендатором ежемесячно, цена контракта включает в себя арендную плату, выкупную стоимость Оборудования, а также все возможные расходы, связанные с исполнением контракта, в том числе стоимость услуг и работ, предусмотренных контрактом, уплату налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей.**

Таким образом, **ПРЕДМЕТОМ ЗАКУПКИ ЯВЛЯЕТСЯ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, А НЕ ПОСТАВКА ТОВАРА.** Требования о рассрочке платежа на которые Заявитель указывает в жалобе, в документации о закупке отсутствуют.

Учитывая мнение Высшего Арбитражного Суда РФ, выкуп арендованного имущества носит иной характер от приобретения товара с условием о рассрочке платежа. Данные условия предусматривают нормы ГК РФ, выкуп арендованного имущества ([ст. 624 ГК](#)) и продажа товара в кредит с условием о рассрочке платежа ([ст. 489 ГК](#)), т.е. к правоотношениям, связанным по аренде не могут применяться нормы регламентирующие куплю-продажу товара в кредит с условием о рассрочке платежа. ([Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой"](#) (пункт 2))

К договору аренды, предусматривающему переход в последующем права собственности на арендованное имущество к арендатору, применяются только те правила о купле-продаже, которые регламентируют форму данного договора ([пункт 3 ст. 609](#) и [ст. 624 ГК](#)).([Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 N 66 "Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой"](#) (пункт 2))

**Сформированная документация о закупке содержит все существенные положения договора аренды, предусмотренные Главой 34 Гражданского кодекса Российской Федерации. Право выкупа оборудования, которое Заявитель ошибочно принимает за положение договора поставки оборудования, предусмотрено статьей 624 Гражданского кодекса «Выкуп арендованного имущества».**

#### ПЛЮС ПЕРВЫЙ

связи с отсутствием в каталоге товаров, работ, услуг, кодов, отвечающих требованиям Заказчика, а именно услуг по аренде комплекта эндоскопического оборудования с правом выкупа, заказчик осуществил описание услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона.

#### ПЛЮС ВТОРОЙ

данная норма распространяется на поставляемый товар.

Предметом закупки является аренда с правом выкупа.

Объектом является комплект эндоскопического оборудования.

Получается в данном случае изначально данный товар является не поставляемый, а используемый.

Используемый товар – это товар не передается заказчику по товарной накладной или акту передачи; товар не принимается к бухгалтерскому учету заказчика в соответствии с Законом о бухгалтерском учете, а используемый при выполнении работ, оказании услуг, без которых невозможно выполнить/оказать такую работу/услугу.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### **АРЕНДА С ПРАВОМ ВЫКУПА НЕ СТАВРОПОЛЬ !!!!**

#### **РЕШЕНИЕ Башкортостанское УФАС России по делу № Т0002/06/106-1901/2022 от 31.10.2022** **Аренда уличного освещения на территории**

<p>необходимо отметить, что такая правовая конструкция как аренда будущей вещи, давно известна правоприменительной практике и достаточно широко применяется в контрактной сфере государственных заказчиков и не влечёт за собой ничтожности данных договоров. Вместе с тем необходимо отметить, что данный контракт согласно положениям, ст. 421 ГК РФ, является не поименованным договором и не нарушает существо законодательного регулирования в данной сфере. <i>Непоименованные договора могут содержать различные элементы договорных конструкций (в том числе и строительные), что исключат обоснованность данного довода.</i></p>	<p>При этом закупка осуществляется в рамках Закон о контрактной системе, который не обязывает заказчика к определению какого-либо способа закупки и не предусматривает ограничения по описанию объекта закупки, как и не обязывает заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к товарам/услугам и способам их приобретения</p>
---	---

#### **РЕШЕНИЕ Якутское УФАС России по делу № от 27.09.2022** **при проведении электронного аукциона на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) системы автоматической фотовидеофиксации**

<p>размещенное в ЕИС установила, что объектом закупки является оказание услуг финансовой аренды (лизинга) системы автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения с кодом ОКПД2 77.39.19.110.</p> <p>В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 29.12.1998 №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее – Закон о лизинге) договор лизинга - договор, в соответствии с которым арендодатель (далее - лизингодатель) обязуется <b>приобрести в собственность</b> указанное арендатором (далее - лизингополучатель) имущество у определенного им продавца и <b>предоставить лизингополучателю это имущество за плату во временное владение и пользование.</b> Договором лизинга может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется лизингодателем.</p> <p>В соответствии с п. 2.1 проекта контракта лизингодатель обязуется <b>приобрести в собственность</b> у определенного Лизингодателем Продавца по Договору купли-продажи (поставки) <b>систему автоматической фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения (далее - Имущество) и предоставить Имущество Лизингополучателю за плату, во временное владение и пользование в качестве предмета лизинга, а Лизингополучатель обязуется принять его во временное владение и пользование в качестве предмета лизинга с правом последующего выкупа за плату на согласованный Сторонами срок, в соответствии с условиями настоящего Контракта.</b></p> <p>Выкупной лизинг квалифицируется как разновидность приобретения имущества.</p> <p>Из чего следует, что <b>предметом данной закупки является поставка товара (оборудования), а не работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильной дороги.</b></p> <p><b>На рассмотрении дела представители заказчика представили коммерческие предложения из чего следует, что при определении НМЦК применен метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).</b></p> <p><b>Комиссия Якутского УФАС России изучив коммерческие предложения установила, что стоимость монтажа стационарного комплекса составляет 14,6 процентов от стоимости НМЦК.</b></p>
--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### КОНТРОЛЬ КТРУ В 2022 ГОДУ

#### **РЕШЕНИЕ Кемеровское УФАС России по делу № от 24.06.2022**

<b>Выполнение работ в рамках текущего ремонта внутренних помещений</b>	<b>Комиссией Кемеровского УФАС России был проанализирован код 23.42.10.150-00000007 «Унитаз» в КТРУ и установлено, что для данного унитаза указаны следующие обязательные характеристики: - по типу монтажа: приставной навесной (подвесной), напольный. Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что заказчиком при описании товара «Унитаз» указаны характеристики из КТРУ (тип монтажа), а также дополнительные характеристики без обоснования необходимости использования такой информации.</b>
--	--

#### **РЕШЕНИЕ Крымское УФАС России по делу № от 16.03.2022**

<b>Согласно возражениям Заказчика: «В документацию заказчик включил обоснование необходимости использования дополнительной информации, а именно цитата документации: ** Обоснование установления дополнительных характеристик, а также дополнительных потребительских свойств, в том числе функциональных, технических, качественных, эксплуатационных обусловлено потребностью заказчика, т.к. Направлено на оказание качественных услуг детям дошкольного возраста, повышение производительности работы сотрудников учреждения, получения качественного продукта питания, ускорения процесса приготовления блюд, экономию бюджетных средств. Каталог товаров, работ, услуг не содержит в полном объеме описания требуемого товара. Дополнительные характеристики объекта закупки описаны с учетом требований и положений федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд"».</b>	<b>Комиссия Крымского УФАС России установила, что заказчиком не указаны фактические обоснования дополнительных требований в отношении товаров. Например, в отношении наличия у киселя массовой доли влаги не более 9,5%. Отсутствие обоснования дополнительных требований в отношении наличия у киселя массовой доли влаги не более 9,5% не соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе.</b>
---	---

#### **РЕШЕНИЕ Пензенское УФАС России по делу № от 10.03.2022**

<b>В КТРУ присутствует обобщенная позиция 26.60.11.113-00000098 «Система рентгеновская диагностическая стационарная общего назначения, цифровая», обязательная к применению в 23.12.2021, а также входящие в нее конкретные позиции 26.60.11.113-00000092, 26.60.11.113-00000093, 26.60.11.113-00000094, 26.60.11.113-00000095,</b>	<b>ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗАКАЗЧИКА СООБЩИЛ, ЧТО РЕНТГЕНОДИАГНОСТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС, СОГЛАСНО ПРИКАЗУ МИНПРОМТОРГА ОТ 13.07.2019 № 2819 ЯВЛЯЕТСЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, Т.Е. ЭТО ТЕХНИЧЕСКИ СЛОЖНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ, НМЦК ОБОРУДОВАНИЯ ЗА ЕДИНИЦУ СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ 13 МЛН. РУБ., В СВЯЗИ С ЧЕМ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОЗИЦИИ КТРУ (ВКЛЮЧАЮЩУЮ ТОЛЬКО 7 ХАРАКТЕРИСТИК) НЕ ПРЕДСТАВИЛОСЬ ВОЗМОЖНЫМ, ПОСКОЛЬКУ В ПРИВЕДЕННЫХ ПОЗИЦИЯХ КТРУ ОТСУТСТВУЮТ ПОЗИЦИИ С ХАРАКТЕРИСТИКАМИ МЕДИЦИНСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ, НЕОБХОДИМОГО ЗАКАЗЧИКАМ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ</b>
---	---



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p>26.60.11.113-00000096, 26.60.11.113-00000097.</p> <p>Указанные позиции КТРУ включают в себя следующие характеристики:</p> <p>Автоматизированное рабочее место врача-рентгенолога (характеристика не является обязательной для применения)</p> <p>Анодное напряжение, максимальное (характеристика является обязательной для применения)</p> <p>Анодный ток, максимальный, мА (характеристика является обязательной для применения)</p> <p>Возможность проведения рентгеноскопии (характеристика является обязательной для применения)</p> <p>Крепление штатива (характеристика не является обязательной для применения)</p> <p>Положение пациента при исследовании (характеристика не является обязательной для применения)</p> <p>Пространственное разрешение, пар линий/мм (характеристика является обязательной для применения)</p> <p>Комиссией Управления установлено, что заказчиком ни одна из перечисленных позиций КТРУ не использована, что не отрицается представителем заказчика.</p>	<p>С УЧЕТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ. Поставка медицинского оборудования, не соответствующего требованиям заказчика, может отрицательно отобразиться на качестве оказания медицинской помощи, состоянии здоровья, как пациентов, так и медицинского персонала, а также привести к срыву лечебного процесса.</p> <p><i>В РАМКАХ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗАЯВИТЕЛЯ УКАЗАЛ, ЧТО КРОМЕ ОБОЗНАЧЕННЫХ В ПОЗИЦИЯХ КТРУ СЕМИ ХАРАКТЕРИСТИК, СУЩЕСТВУЕТ СЛОВЕСНОЕ ОПИСАНИЕ «Комплект изделий, которые представляют собой стационарную цифровую диагностическую рентгеновскую систему общего назначения, используемую для получения разнообразных плановых плоскостных рентгеновских изображений. Система использует цифровые средства для получения и отображения изображений, а также для манипуляций с ними. Стационарная конструкция предполагает установку и использование изделий в фиксированном месте в здании или в транспортном фургоне (передвижном фургоне для визуализации). Система состоит из модульных конфигураций, которые можно усовершенствовать путем добавления компонентов с аппаратным/программным обеспечением. К данному виду не относятся системы для флуороскопии или томографии», что позволяет заказчику приобрести оборудование со значимыми для него характеристиками.</i></p> <p>Вместе с тем, словесное описание оборудования, приведенное в КТРУ не содержит каких-либо числовых значений показателей и пр.</p> <p>В рамках рассмотрения жалобы представитель заказчика привел примеры особо значимых для учреждений здравоохранения показателей приобретаемого оборудования, а также сообщил, что при описании объекта закупки руководствовался положениями ГОСТ Р 55772–2021 Изделия медицинские электрические. Комплексы рентгеновские цифровые для просвечивания и снимков. Технические требования для государственных закупок.</p>
<p>Комиссия Управления приходит к выводу, что <b><u>заказчиком при рассмотрении жалобы приведены доводы в обоснование установленных требований к объекту закупки и, соответственно, действий по неиспользованию соответствующих позиций КТРУ.</u></b></p> <p>Вместе с тем, Комиссия отмечает, что <b><u>Правила использования КТРУ не содержат подобных оснований неприменения позиции каталога при осуществлении закупки, что свидетельствует о нарушении заказчиком требований пункта 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе, а также пункта 4 Правил использования КТРУ,</u></b> утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145</p>	



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

**В рассматриваемом случае Комиссия Управления приходит к выводу об отсутствии целесообразности в выдаче предписания об устранении выявленного нарушения, основываясь на следующем:**

- заказчик при описании характеристик требуемого к поставке оборудования руководствовался принципом ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, эффективность осуществления закупок, заказчиком даны пояснения относительно необходимости и значимости установленных показателей;
- заказчиком установлены условия допуска согласно постановлению Правительства РФ № 878;
- заказчиком изучен рынок имеющегося оборудования, в том числе российского происхождения, при этом запрошены и получены сведения о возможности поставки товара трёх производителей оборудования, что свидетельствует об отсутствии ограничения количества участников закупки, в том числе с точки зрения ограничения конкуренции среди производителей;
- поданная заявка на участие в закупке содержит предложение о поставке российского оборудования двух производителей, при этом сведения о таком оборудовании содержатся в соответствующем реестре радиоэлектронной продукции;
- представитель заказчика при рассмотрении жалобы пояснил также, что, в случае отмены закупки может возникнуть угроза невозможности приобретения оборудования учитывая наличие комплектующих иностранного происхождения и условий применения в настоящее время санкционной политики со стороны недружественных государств.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### **ПРИМЕНЕНИЕ КТРУ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВ ЗАКУПКИ**

объектом закупки по Аукциону является не поставка товаров, а оказание услуг по изготовлению

штор и жалюзи

#### **ПОЗИЦИЯ № 1**

*РЕШЕНИЕ Ижевское УФАС России по делу № от 16.02.2022*

Согласно п. 1.1 проекта контракта (приложение 4 к извещению) объектом закупки и предметом контракта являются услуги по изготовлению рулонных штор и жалюзи.

В соответствии с п. 2.1.4 проекта контракта (приложение 4 к извещению) исполнитель по контракту должен изготовить, доставить, разгрузить и установить рулонные шторы и жалюзи.

Заказчик правомерно применил коды ОКПД2 13.99.99.230 и 13.99.99.200, т.к. описание объекта закупки и потребности Заказчика не противоречат указанным кодам ОКПД2. ПРИ ЭТОМ КОДЫ КТРУ, УКАЗАННЫЕ В ЖАЛОБЕ (13.92.22.120-00000008 «ЖАЛЮЗИ ОКОННЫЕ», 13.92.22.120-00000020 «ШТОРЫ РУЛОННЫЕ»), ПРИМЕНЯЮТСЯ К ЗАКУПКАМ, ОБЪЕКТОМ КОТОРЫХ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСТАВКА ТОВАРОВ (ЖАЛЮЗИ ИЛИ ШТОР РУЛОННЫХ), А НЕ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ЖАЛЮЗИ И ШТОР РУЛОННЫХ.

#### **ПОЗИЦИЯ № 2**

*РЕШЕНИЕ Хабаровское УФАС России по делу № от 15.06.2022*

*объектом закупки является оказание услуг по изготовлению и установке жалюзи*

например, КТРУ 13.92.22.120-00000008 (единицы измерения – квадратный метр) содержит указание на «Жалюзи оконные», содержащую описание объекта закупки, в том числе обязательные характеристики: вид материала ламелей (ткань), способ открывания/закрывания жалюзи (автоматический, ручной), сырьевой состав ткани (натуральный, синтетический, смесовой), тип жалюзи (вертикальные), так и необязательные характеристики: способ установки (на профиль окна, настенное, потолочное), антибактериальная, водоотталкивающая и грязеотталкивающая пропитки (да, нет), подпадающие под требования в данной закупке.

Согласно КТРУ 13.92.22.120-00000017 (единицы измерения – штука) содержит указание на «Жалюзи оконные», содержащую описание объекта закупки, в том числе обязательные характеристики: вид материала ламелей (ткань), способ открывания/закрывания жалюзи (автоматический, ручной), сырьевой состав ткани (натуральный, синтетический, смесовой), тип жалюзи (вертикальные), так и необязательные характеристики: способ установки (на профиль окна, настенное, потолочное), антибактериальная, водоотталкивающая и грязеотталкивающая пропитки (да, нет), подпадающие под требования в данной закупке.

**В указанный Перечень № 616 включен ОКПД 2 – 13.9 Изделия текстильные прочие, включающий в себя ОКПД 2 – 13.92.22.120 Навесы и маркизы (шторы от солнца).**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК** (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В 2022 ГОДУ

#### **РЕШЕНИЕ Московское УФАС России по делу № от 21.07.2022**

<p>составе жалобы указано, что совокупности установленным требованиям соответствует автомобиль Лада Ларгус, при этом требования «Мощность двигателя: <math>\geq 100 &lt;= 150</math> л.с.», «нового, не бывшего в эксплуатации, без следов износа» являются неисполнимыми, поскольку производство двигателей ВАЗ 21127, 21129, 21179 (16 клапанов) мощностью более 100 л.с. приостановлено заводом изготовителем, ввиду санкционной политики указанные двигатели локализованы не полностью. Например, шатунно-поршневая группа - Federal Mogul, фазовращатель - Германия, рампа и форсунки - Siemens Deka, датчик распредвала - Bosch.</p>	<p><b>На заседании Комиссии Управления представители Заказчика указал, что в свободном доступе сети «Интернет», на официальном сайте компании <a href="https://www.lada.ru/">https://www.lada.ru/</a>, доступны к заказу новые автомобили с мощностью двигателя 106 л/с. Кроме того на сайте официального дилера LADA <a href="https://www.avtogermes.ru/">https://www.avtogermes.ru/</a>, также доступны в наличии автомобили в требуемой модификации, при этом информации об ограничениях производства, а также отсутствия автомобилей на складах не представлена.</b></p> <p>Комиссия Управления также <u>обращает особое внимание, что при предъявленные Заказчиком требования к необходимому к поставке автомобилю в равной степени распространялись на всех участников аукциона.</u></p>
--	--

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ НАЧАЛАСЬ 24.02.2022. НА МОМЕНТ ОБЪЯВЛЕНИЯ АУКЦИОНА 28.02.2022 НЕДРУЖЕСТВЕННЫЕ СТРАНЫ, НЕ ПРИМЕНЯЛИ САНКЦИОННЫЕ МЕРЫ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ, ПОЭТОМУ ВСЕ ВОЗНИКАЮЩИЕ ВОПРОСЫ ПО ЗАМЕНЕ ИНОСТРАННОГО ОБОРУДОВАНИЯ НА РОССИЙСКИЕ АНАЛОГИ БУДУТ РЕШАТЬСЯ СОВМЕСТНО С ПОДРЯДНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В СЖАТЫЕ СРОКИ.**

<p><b>РЕШЕНИЕ</b> <i>Челябинское УФАС России по делу №от 14.04.2022</i></p>	<p>проектная документация содержит требование о применении при производстве работ насосов Grundfos, Wilo. Согласно открытым источникам информации в сети Интернет Grundfos, Wilo являются компаниями, производителями насосного оборудования.</p>
---	---

#### **РЕШЕНИЕ Челябинское УФАС России по делу № от 07.07.2022**

компания NXP (владелец указанной торговой марки) прекратила поставку микросхем MIFAER в Россию, присоединившись к санкциям.  
Продукция производителя NXP Semiconductors попадает под действие Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы», значит может быть поставлена на территорию Российской Федерации.

<p>Продукция производителя NXP Semiconductors попадает под действие Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы».</p>
--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Так, в пункт 85 Перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подпункта 6 статьи 1359 и статьи 1487 ГК РФ при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия, утвержденного Приказом Минпромторга России от 19.04.2022 № 1532, включены электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура, аппаратура для записи и воспроизведения телевизионного изображения и звука, их части и принадлежности, в том числе производителя NXP Semiconductors.

Вместе с тем, ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСТАВКИ НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МИКРОСХЕМ УКАЗАННОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ, НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСНАЩЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ КАРТ МИКРОСХЕМАМИ ИНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПОДДЕРЖКИ И ЧТЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЕМ АСОП РАЗЛИЧНЫХ МИКРОПРОЦЕССОРНЫХ СМАРТ-КАРТ.

### **РЕШЕНИЕ Крымское УФАС России по делу № от 18.07.2022**

Медицинские изделия с указанными в описании объекта закупки (техническом задании) параметрами существуют и необходимы Заказчику исходя из опыта их использования. Техническая часть разработана с учетом клинической практики учреждения, когда выполнение процедур у пациентов с разными показаниями, наличием тех или иных сопутствующих заболеваний, требуют высокотехнологичного оборудования.

При этом, также следует отметить, что в своем сравнении Заявитель не указывает страны происхождения «альтернативных» товаров, в частности, по позиции 1: CSUS 6000 - Reach Surgical / "Рич Сёрджикал. Инк." / Китай Bowa Lotus - BOWA / БОВА-электроник ГмбХ & Ко.КГ / Германия Johnson Gen 11 - ETHICONE I "Этикон Эндо-Серджерри. Эл-Эл-Си" / США, Мексика Ezisurg Medical ES01 - Китай Olympus USG-400 - THUNDERBEAT Olympus / "Олимпас Медикал Системе Корпорейшен" / Япония.

США, Германия и Япония ввели санкции против РФ и являются недружественными, в частности, распоряжением Правительства № 430-р от 05.03.2022 Соединенные Штаты Америки включены в перечень иностранных государств и территорий, совершающих недружественные действия в отношении Российской Федерации, российских юридических и физических лиц.

**СООТВЕТСТВЕННО, ДАЛЬНЕЙШЕЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И ГАРАНТИЙНАЯ ПОДДЕРЖКА НАХОДИТСЯ ПОД УГРОЗОЙ. БОЛЕЕ ТОГО, РАСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К УКАЗАННЫМ ГЕНЕРАТОРАМ НЕВОЗМОЖНО ЗАМЕНИТЬ ИЗ-ЗА ОГРАНИЧЕНИЙ САМИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, НЕКОТОРЫЕ ИЗ КОТОРЫХ ПРЯМО ЗАПРЕЩАЮТ СОВМЕСТНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ КОНКУРЕНТОВ.**

**ДАННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА УЖЕ СТАВЯТ ПОД СОМНЕНИЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ЗАКУПКИ ТОВАРОВ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ СТРАН-ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ОБЪЕКТИВНО ВЫНУЖДАЮТ ВЫБИРАТЬ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ПРОДУКЦИЮ.»**

системное толкование норм Закона о контрактной системе позволяет сделать вывод о том, что заказчик вправе определять такие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам товаров (работ, услуг), которые соответствуют его потребностям с учетом специфики его деятельности и обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, но не способствуют ограничению количества участников закупки.

При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, уточнить его характеристики, поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

Законом о контрактной системе не предусмотрено каких-либо ограничений по включению в документацию о закупке требований к объекту закупки, являющихся значимыми для заказчика.

### **РЕШЕНИЕ Челябинское УФАС России по делу № от 25.08.2022**

<p><u>Заявитель считает, что при запросе к производителю может быть получен отрицательный ответ на вопрос о реализации на территории Российской Федерации, так как закупаемый заказчиком товар содержится в списке товаров для параллельного импорта в России.</u></p>	<p>установленное заказчиком в пункте 2,5 Приложения № 1 к извещению «Описание объекта закупки» заказчиком предусмотрено право в рамках экспертизы обратиться к производителю любой из составных частей (комплектующих) Товара с письменным запросом о предназначении такой составной части (комплектующей) Товара для реализации на территории Российской Федерации не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.</p> <p>При этом, Комиссия обращает внимание, что из условия, указанного в пункте 2.5 Приложения № 1 к извещению «Описание объекта закупки», не следует, что в случае не получения заказчиком ответа от производителя, заказчиком будет отказано в приемки товара.</p>
--	---

### **РЕШЕНИЕ Ямало – НЕНЕЦКОЕ УФАС России по делу № от 25.10.2022**

<p>требо валось «Сроки поставки товаров, завершения работы, график оказания услуг: с момента заключения Контракта до 15 декабря 2022 года», предлагает «Срок поставки товара: с момента заключения Контракта до 31 января 2023 года.»</p>	<p>ИЗ ПРОТОКОЛА РАЗНОГЛАСИЙ ЗАЯВИТЕЛЯ СЛЕДУЕТ, ЧТО УЧАСТНИК ПРЕДЛАГАЕТ ПОСТАВИТЬ ТОВАР С МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА ДО 31 ЯНВАРЯ 2022Г. В ВИДУ ЗАВЕРШЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ОБОРУДОВАНИЯ HUAWEI НА ТЕРРИТОРИИ РФ, У ПОСТАВЩИКА ОТСУТСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСТАВКИ ОБОРУДОВАНИЯ НАПРЯМУЮ ОТ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИЛИ ДИЛЕРСКОЙ СЕТИ НА ТЕРРИТОРИИ РФ. В СВЯЗИ С ЧЕМ, ОБОРУДОВАНИЕ ПОСТАВЛЯЕТСЯ ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ИМПОРТОМ ЧЕРЕЗ ТРЕТЬИ СТРАНЫ - ИЗ КИТАЯ. Что значительно увеличивает сроки поставки. Разрешено по соглашению сторон изменять существенные условия контракта, заключенного до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в пределах лимитов бюджетных обязательств. Закон от 08.03.2022 № 46-ФЗ ч. 65.1 ст. 112 закона № 44-ФЗ.</p> <p>В отношении протокола разногласий Заявителя Комиссия отмечает, что Заказчик имеет возможность изменить условия контракта на основании ч. 65.1 ст. 112 Закона о контрактной системе, что такое изменение носит исключительный характер, если при исполнении контракта (а не на стадии и его подписания) возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения (должны быть представлены соответствующие доказательства). Кроме того, изменение осуществляется в пределах лимитов бюджетных обязательств, тогда как в рассматриваемой закупке лимиты ограничены 2022 годом. Также Заявитель не учитывает, что изменение условий контракта на основании ч. 65.1 ст. 112 Закона о контрактной системе <u>возможно исключительно на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</u></p>
---	--



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### НОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ЗАКУПОК ПО П. 8 Ч. 1 СТ.93 С 01 ЯНВАРЯ 2023 ГОДА

#### ВСТУПИТ В ЗАКОННУЮ СИЛУ С 01 ЯНВАРЯ 2023 Г.

8) оказание услуг по водоснабжению, водоотведению, теплоснабжению, обращению с твердыми коммунальными отходами, **ОТХОДАМИ I и II КЛАССОВ ОПАСНОСТИ**, газоснабжению (за исключением услуг по реализации сжиженного газа), по подключению (присоединению) к сетям инженерно-технического обеспечения, по хранению и ввозу (вывозу) наркотических средств и психотропных веществ;

#### **РЕШЕНИЕ Чувашское УФАС России по делу № от 06.04.2022**

<p>Согласно статье 4.1 Федерального закона от 24.06.1998 г. N 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", установлены следующие классы опасности отходов:</p> <p>I. <b>класс - чрезвычайно опасные отходы;</b></p> <p>II. <b>класс - высокоопасные отходы;</b></p> <p>III. <b>класс - умеренно опасные отходы;</b></p> <p>IV. <b>класс - малоопасные отходы;</b></p> <p>V. <b>класс - практически неопасные отходы.</b></p>	<p>В соответствии с частью 2 и частью 3 статьи 49 Федерального закона от 21.11.2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ" установлено, что медицинские отходы разделяются по степени их эпидемиологической, токсикологической, радиационной опасности, а также негативного воздействия на среду обитания в соответствии с критериями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации, на следующие классы:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) класс "А" - эпидемиологически безопасные отходы, приближенные по составу к твердым бытовым отходам;</li><li>2) класс "Б" - эпидемиологически опасные отходы;</li><li>3) класс "В" - чрезвычайно эпидемиологически опасные отходы;</li><li>4) класс "Г" - токсикологические опасные отходы, приближенные по составу к промышленным;</li><li>5) класс "Д" - радиоактивные отходы.</li></ol>
<p><b>Пунктом 192 Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 г. N 3 предусматривается, что вывоз и обезвреживание медицинских отходов класса Г осуществляется организацией, имеющей разрешение (лицензию) на данный вид деятельности. Таким образом, лицензирование деятельности в отношении медицинских отходов класса "Б" и класса "В" действующим законодательством не закреплено.</b></p> <p><b>ВЫШЕУКАЗАННОЕ СООТВЕТСТВУЕТ ПОЗИЦИИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГОВЯТСКОГО ОКРУГА, ИЗЛОЖЕННОЙ В ПОСТАНОВЛЕНИИ ОТ 14.01.2022 Г. N Ф017622/2021 ПО ДЕЛУ N А79-437/2021, ГДЕ СУД СДЕЛАЛ ВЫВОД, ЧТО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ КЛАССА "Г" И КЛАССА "Д") ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО, ТРЕБОВАНИЙ О НАЛИЧИИ ЛИЦЕНЗИИ У ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ВИД</b></p>	<p>Кроме того, объект закупки включают в себя сбор, обеззараживание, обезвреживание, вывоз, утилизацию биологических отходов и медицинских отходов класса «Б», «В», «Г» в 2022-23 годах с территории Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская клиническая больница №1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики.</p> <p>Пунктом 183 СанПиН 2.1.3684-21 определено, что медицинские отходы класса В подлежат обязательному обеззараживанию (обезвреживанию), дезинфекции физическими методами.</p>



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### **ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТИРОВАНИЕ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЕ МЕДИЦИНСКИХ ОТХОДОВ КЛАССА "В", НЕ УСТАНОВЛЕНО.**

С учетом изложенного, руководствуясь нормами Закона о контрактной системе, Закона о лицензировании, Комиссия Чувашского УФАС России пришла к выводу, что включение в один лот лицензируемого и нелицензируемого вида деятельности влечет за собой ограничение количества участников закупки, что свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Применение химических методов дезинфекции допускается только для обеззараживания пищевых отходов и выделений больных лиц, а также при организации первичных противоэпидемических мероприятий в очагах инфекционных заболеваний. Выбор метода обеззараживания (обезвреживания) определяется исходя из возможностей организации и определяется при разработке Схемы.

**Из** извещения о закупки следует, что В ТЕЧЕНИИ 2 (ДВУХ) РАБОЧИХ ДНЕЙ ДО ПОДПИСАНИЯ КОНТРАКТА ПРЕДСТАВИТЬ КОПИЮ ДОГОВОРА СУБПОДРЯДА ИСПОЛНИТЕЛЯ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ, УТИЛИЗИРУЮЩЕЙ МЕДИЦИНСКИЕ ОТХОДЫ КЛАССА «Б» И «В», ЛИБО ИМЕТЬ СОБСТВЕННУЮ ПРОМЫШЛЕННУЮ УСТАНОВКУ ПО ОБЕЗЗАРАЖИВАНИЮ И УТИЛИЗАЦИИ.

С учетом изложенного, руководствуясь нормами Закона о контрактной системе, Комиссия Чувашского УФАС России пришла к выводу, что ВКЛЮЧЕНИЕ В ЗАКУПКУ УСЛУГ ПО ОБЕЗЗАРАЖИВАНИЮ ОТХОДОВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С МЕДИЦИНСКИМИ ОТХОДАМИ ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ ОГРАНИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ, что свидетельствует о нарушении заказчиком требований части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

### **РЕШЕНИЕ Московское УФАС России по делу № от 23.11.2022**

подпунктом 1.1.2 пункта 12 Закупочной документации установлено **ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ТРЕБОВАНИЕ К УЧАСТНИКУ О НАЛИЧИИ ЛИЦЕНЗИИ ПО СБОРУ, ТРАНСПОРТИРОВАНИЮ, ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ I - IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ. ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ (ОКАЗЫВАЕМЫХ) В СОСТАВЕ ЛИЦЕНЗИРУЕМОГО ВИДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТРАНСПОРТИРОВАНИЕ ОТХОДОВ IV КЛАССА ОПАСНОСТИ, В СООТВЕТСТВИИ С ЧАСТЬЮ 2 СТАТЬИ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» ОТ 04.05.2011Г. № 99-ФЗ. ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ КОПИЕЙ ЛИЦЕНЗИИ ИЛИ ВЫПИСКОЙ ИЗ РЕЕСТРА ЛИЦЕНЗИЙ.**

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что оказание услуг по технической эксплуатации и содержанию административных зданий включает в себя техническое обслуживание инженерных систем и коммуникаций, таких как вентиляция и кондиционирование, система энергоснабжения, водоснабжения и водоотведение, система охранной

### **ВМЕСТЕ С ТЕМ, КОМИССИЯ СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ ОТМЕНИТЬ СЛЕДУЮЩЕЕ.**

В соответствии с пунктом 1.1 Технического задания объектом услуг является оказание комплекса услуг по технической эксплуатации и содержанию административных зданий, находящихся по

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

сигнализации, система контроля и управления доступом (СКУД). Обслуживание указанных систем подразумевает демонтаж и монтаж различных деталей и конструкций и ведет к образованию **БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА ОТХОДОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К IV КЛАССУ, В СООТВЕТСТВИИ С КЛАССИФИКАТОРОМ ОТХОДОВ КОД 8 90 000 01 72 4 «ОТХОДЫ (МУСОР) ОТ СТРОИТЕЛЬНЫХ И РЕМОНТНЫХ РАБОТ» ТАКИХ КАК ОСТАТКИ БЕТОНА И АРМАТУРЫ, ШПАКЛЕВКА, КУСКИ РУБЕРОИДА, КУСКИ ПЛАСТИКА И ПОЛИЭТИЛЕНА, ТАКЖЕ ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ УЛИЧНЫЙ И ДОРОЖНЫЙ МУСОР, ОТХОДЫ БИТУМА И АСФАЛЬТА, ОБЛОМКИ МЕБЕЛИ, УПАКОВКИ, ОСКОЛКИ СТЕКЛА,** и т.д. При образовании вышеуказанных отходов ввиду специфики помещений – офисные здания, расположенные в многолюдном месте в непосредственной близости с метро и парком отдыха, а также отсутствием контейнерной площадки для хранения отходов в связи с чем Заказчику необходимо быстро и своевременно удалить с территории указанный мусор. Осуществить прогнозирование периодичности вывозов и количества мусора заранее не представляется возможным, так как объем работ по технической эксплуатации будет зависеть от технического состояния инженерных сетей и коммуникаций, а также внешних факторов, влияющих на их функционирование.

адресу г. Москва, Ходынский бульвар, д.8, д.10.

Согласно пункту 2.21 Технического задания в случае проведения Заказчиком на объекте мероприятий по отдельному сбору твердых коммунальных отходов Исполнитель производит вынос отходов в контейнеры (бункеры), предназначенные для данного типа отходов. Смешивание отходов и (или) сбор отходов в контейнер (бункер), не предназначенный для данного типа отходов, не допускается.

Приложением № 4 к Техническому заданию установлен перечень услуг по содержанию объекта, в котором представлено более 100 услуг по содержанию объекта.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что **УСЛУГИ ПО УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ I - IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ, ТРЕБУЮЩИЕ ЛИЦЕНЗИЮ УСТАНОВЛЕНЫ ТОЛЬКО В ПУНКТЕ 11 ПРИЛОЖЕНИЯ № 4 К ТЕХНИЧЕСКОМУ ЗАДАНИЮ, КОТОРЫЕ ВКЛЮЧАЮТ В СЕБЯ УСЛУГИ ПО ВЫВОЗУ ТБО (0,8 М.**

**КУБ.)** Данные по объему вывозимых ТБО даны ориентировочно на основе анализа потребностей аналогичных объектов. Заказчик не гарантирует заказ объема услуг в указанном размере. Данная информация приведена на основании прогноза потребностей Заказчика. Контейнеры объемом 0,8 куб.м. в кол-ве 5 шт. Предоставляются Исполнителем на весь период оказания услуг

Также на вопрос Комиссии Заказчик пояснил, что **В СООТВЕТСТВИИ С ТЕХНИЧЕСКИМ ЗАДАНИЕМ УСЛУГИ ПО СБОРУ, ТРАНСПОРТИРОВАНИЮ, ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ I - IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ СОСТАВЛЯЮТ 8% ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА УСЛУГ.**

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что ТРЕБОВАНИЕ О НАЛИЧИИ ЛИЦЕНЗИИ ПО СБОРУ, ТРАНСПОРТИРОВАНИЮ, ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ I - IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ, УСТАНОВЛЕННОЕ К УЧАСТНИКУ ЗАКУПКИ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ НЕПРАВОМЕРНО, ПОСКОЛЬКУ УКАЗАННЫЕ УСЛУГИ СОСТАВЛЯЮТ 8% ОТ ОБЩЕГО КОЛИЧЕСТВА УСЛУГ, ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО ОСНОВНЫМ И ПЕРВОСТЕПЕННЫМ ПРЕДМЕТОМ УСЛУГ ЯВЛЯЕТСЯ ОКАЗАНИЕ КОМПЛЕКСА УСЛУГ ПО ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ И СОДЕРЖАНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ЗДАНИЙ.

**В СВЯЗИ С ЧЕМ ТРЕБОВАНИЕ О НАЛИЧИИ ЛИЦЕНЗИИ ПО СБОРУ, ТРАНСПОРТИРОВАНИЮ, ОБРАБОТКЕ, УТИЛИЗАЦИИ, ОБЕЗВРЕЖИВАНИЮ, РАЗМЕЩЕНИЮ ОТХОДОВ I - IV КЛАССОВ ОПАСНОСТИ ДОЛЖНО БЫТЬ УСТАНОВЛЕНО К ИСПОЛНИТЕЛЮ ПО ДОГОВОРУ.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### Право ИЛИ обязанность закупок у ед. источника

#### **РЕШЕНИЕ Марийское УФАС России по делу № от 11.02.2022**

включает в себя два самостоятельных объекта закупки:

- ✓ выполнение работ по техническому обслуживанию (эксплуатации), капитальному ремонту объектов уличного освещения,
- ✓ а также поставку электрической энергии.

<p>Согласно ответу УФНС России по Республике Марий Эл (вх. № 11942 от 28.12.2021) на территории Республики Марий Эл более двухсот хозяйствующих субъектов оказывают электромонтажные работы (ОКВЭД 43.21), 4 – осуществляют поставку электроэнергии (ОКВЭД 35.14), в частности ООО «Новатор-С», ООО «Плутон», ООО «Везувий», ООО «Мариэнергосбыт».</p> <p>Более того, приказом Министерства промышленности, экономического развития и торговли Республики Марий Эл от 23.01.2017 № 4 т «О согласовании границ зон деятельности гарантирующего поставщика электрической энергии на территории Республики Марий Эл и о признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития Республики Марий Эл» утвержден его правовой статус и определены границы зоны деятельности: административные границы Республики Марий Эл.</p> <p>В частности, гарантирующим поставщиком, поставляемым электрическую энергию на территории Республики Марий Эл, является ПАО «ТНС Энерго Марий Эл».</p>	<p>КОМИССИЯ СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ПУНКТОМ 29 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 93 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ ПРЕДУСМОТРЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ ИЛИ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ С ГАРАНТИРУЮЩИМ ПОСТАВЩИКОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРОЦЕДУР.</p> <p><i>Иными словами, законодатель, предусматривая основание для заключения государственными и (или) муниципальными заказчиками контракта с единственным поставщиком, выделяет поставку электроэнергии в отдельный предмет закупки ввиду нецелесообразности проведения конкурентных процедур.</i></p>
<p>НМЦК обоснована Заказчиком тремя методами, в частности проектно-сметным методом обоснованы работы по капитальному ремонту (согласно локальной смете № 1 стоимость работ составляет 5 094 330,00 рублей), работы по техническому обслуживанию (эксплуатации) объектов уличного освещения на территории городского округа «Город Йошкар-Ола» в 2022 году <b>ОБОСНОВАНЫ МЕТОДОМ СОПОСТАВИМЫХ РЫНОЧНЫХ ЦЕН (СТОИМОСТЬ РАБОТ СОСТАВЛЯЕТ 8 999 273,34 РУБЛЕЙ), РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ В 2022 ГОДУ ОПРЕДЕЛЕН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНОГО МЕТОДА, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫМ УКАЗАННОЙ СТАТЬЕЙ</b></p>	<p>используемые заказчиком методы обоснования начальной (максимальной) цены контракта: <b>сметный метод, метод сопоставимых рыночных цен и иной метод, также <u>СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О РАЗНОРОДНОМ ХАРАКТЕРЕ УСЛУГ, ОБРАЗУЮЩИХ ОБЪЕКТ ЗАКУПКИ.</u></b></p>

#### **РЕШЕНИЕ Самарское УФАС России по делу №от 19.12.2022**

*жалобу ПАО «Ростелеком» (далее – Заявитель) на действия Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Самарской области (далее – Заказчик), при*

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

*проведении электронного аукциона на оказание услуг по предоставлению телекоммуникационной связи*

*Заявитель считает, что Заказчик неверно выбрал способ для закупки телекоммуникационных услуг связи в 2023 году.*

МИНФИН РОССИИ В ПИСЬМЕ ОТ 22.01.2021 № 24-02-07/3566 ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПРИ НАЛИЧИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПОСТАНОВЛЕНИЯ ИЛИ РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЗАКУПКИ У ЕДИНСТВЕННОГО ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) НА ОСНОВАНИИ ПУНКТА 2 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 93 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 44-ФЗ ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВОМ ЗАКАЗЧИКА, А НЕ ЕГО ОБЯЗАННОСТЬЮ.

Аналогичную позицию ранее высказывал МИНЭК России в письме от 14 февраля 2017 г. № ОГ-Д28-1522.

**КОМИССИЕЙ ПРИНЯТО ВО ВНИМАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ТРЕХ КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ДЛЯ РАСЧЕТА НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА, ЧТО В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ВОЗМОЖНОСТИ КАК МИНИМУМ ТРЕХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ ОКАЗАТЬ УСЛУГИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ИЗВЕЩЕНИЕМ О ПРОВЕДЕНИИ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА, ПРИЛОЖЕНИЯМИ К НЕМУ**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### СТАТЬЯ 112. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ НОВОЕ !!!! (изм. от 04.11.2022 № 420-ФЗ)

65.1. По соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного ~~до 1 января 2023 года~~ до 1 января 2024 года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Предусмотренное настоящей частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 - 1.6 статьи 95 настоящего Федерального закона на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

#### Решение Алтайское Республиканское УФАС России № от 18.11.2022

ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ЯВИЛОСЬ ПОСТУПИВШЕЕ В УФАС ПО РА ОБРАЩЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ Г. ГОРНО-АЛТАЙСКА (ВХ. №4655 ОТ 24.10.2022Г.).

Согласно пунктам 3.1, 6.2, 6.3, 6.4 вышеуказанного муниципального контракта: цена контракта составляет 39479840,84 руб., сроки выполнения работ - с даты заключения контракта по 01.07.2022г., срок исполнения контракта: с даты заключения контракта по истечении 30 календарных дней с даты подписания заказчиком окончательного акта (документа) о приемке фактически выполненных работ, но не позднее 01.08.2022г., срок действия контракта: с даты заключения контракта по 01.08.2022г.

Таким образом, общий срок исполнения данного контракта подрядчиком составляет 304 календарных дня (с 31.08.2021г. по 01.07.2022г.), срок действия контракта 336 календарных дней (с 31.08.2021г. по 01.08.2022г.).

Согласно пояснениям заказчика (вх. №5059 от 17.11.2022г.) решения органа местного самоуправления о продлении срока исполнения данного контракта отсутствуют.

11.07.2022г. заказчиком в адрес ООО «Майминское ДРСУ» направлена претензия (исх. №420) об уплате пени за просрочку исполнения обязательств по контракту в размере 112517,55 руб. Данное требование подрядчиком не исполнено.

Комиссией УФАС по РА установлено, что дополнительные соглашения №2 от 21.07.2022г., №3 от 07.09.2022г. заключены не по инициативе подрядчика.

09.09.2022г. подрядчик обратился в адрес МКУ «Городское хозяйство и лесничество (исх. №53) о продлении срока выполнения работ, т.е. через 2 дня после заключения дополнительного соглашения №3 от 07.09.2022г. **ОБРАЩЕНИЕ ПОДРЯДЧИКА О**

**ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ №2 ОТ 21.07.2022Г. ЗАКАЗЧИКОМ В АДРЕС УФАС ПО РА НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО.**

Согласно пояснениям заказчика (вх. №5059 от 17.11.2022г.) решения органа местного самоуправления о продлении срока исполнения данного контракта отсутствуют.

11.07.2022г. заказчиком в адрес ООО «Майминское ДРСУ» направлена претензия (исх. №420) об уплате пени за просрочку исполнения обязательств по контракту в размере 112517,55 руб. Данное требование подрядчиком не исполнено.

Комиссией УФАС по РА установлено, что дополнительные соглашения №2 от 21.07.2022г., №3 от 07.09.2022г. заключены не по инициативе подрядчика. 09.09.2022г. подрядчик обратился в адрес МКУ «Городское хозяйство и лесничество (исх. №53) о продлении срока выполнения работ, т.е. через 2 дня после заключения дополнительного соглашения №3 от 07.09.2022г. **ОБРАЩЕНИЕ**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### ПОДРЯДЧИКА О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО СОГЛАШЕНИЯ №2 ОТ 21.07.2022Г. ЗАКАЗЧИКОМ В АДРЕС УФАС ПО РА НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО.

Решение Новосибирское УФАС России № от 07.09.2022

08.11.2021 г. между заказчиком и подрядчиком был заключен контракт на выполнении работ по капитальному ремонту кровли административного здания ЛО МВД России на ст. Инская.

Согласно п. 1.2 контракта начало выполнения работ – с момента согласования допуска работников, но не ранее 15.04.2022 г., окончание выполнения работ – не позднее 15.10.2022 г.

24.03.2022 г. ООО «ШЭО» обратилось к заказчику с предложением увеличить цен контракта, в связи с существенным увеличением стоимости строительных ресурсов подлежащих использованию в процессе исполнения контракта. **К письму подрядчиком были приложены сканы счетов на материалы с ценами на текущую дату согласно приложению № 2 к техническому заданию.**

04.04.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, которым не да однозначного ответа относительно согласования увеличения стоимости контракта просил проинформировать о затруднениях, которые могут привести к невыполнению отдельных условий контракта, для согласования и принятия необходимых мер.

22.04.2022 г. подрядчик направил в адрес заказчика письмо, которым повторно разъяснил, что увеличение стоимости строительных ресурсов привело к увеличению стоимости строительного объекта и невозможности выполнения принятых на себя обязательств, а также предложил заказчику рассмотреть возможность расторжении контракта по соглашению сторон. Ответа на указанной письмо от заказчика не поступило.

23.05.2022 г. подрядчик обратился к заказчику с просьбой в кратчайшие срок рассмотреть письмо от 22.04.2022 г.

31.05.2022г. заказчик направил в адрес подрядчика письмо, в котором расторжении контракта по соглашению сторон не согласовал.

05.07.2022 г. заказчик направил в адрес подрядчика претензию, в которой изложи требование приступить к выполнению работ до 13.07.2022 г.

08.07.2022 г. подрядчик повторно обратился к заказчику с просьбой о расторжении договора по соглашению сторон, в связи с невозможностью исполнения обязательств которая была обусловлена увеличением цен на строительные ресурсы.

26.07.2022 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

27.07.2022 г. ООО «ШЭО» направило в адрес заказчика письмо, в котором просил отменить решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

27.07.2022 г. ООО «ШЭО» просило рассмотреть возможность авансирования в размер 40 % от цены контракта.

**28.07.2022 г. заказчик уведомил подрядчика о необходимости внесения изменений банковскую гарантию, либо предоставлении нового обеспечения.**

3. **08.2022г. заказчику был представлен график производства работ и списо сотрудников для их выполнения. Вместе с тем подрядчик согласовывал возможность предоставления банковской гарантии.**

4. **08.2022г. заказчик принял решение об отмене одностороннего отказа от исполнени контракта.**

**18.08.2022 г. заказчик в соответствии с п. 9.3 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### **18.08.2022 Г. ДАННОЕ РЕШЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА БЫЛО РАЗМЕЩЕНО В ЕИС.**

**Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что действующим законодательством предусмотрена возможность увеличения цены контракта ввиду невозможности его исполнения на первоначальных условиях.**

**Из представленных материалов не следует, что нарушение условий контракта стал следствием виновного бездействия, допущенного подрядчиком. Подрядчик неоднократно информировал заказчика о необходимости увеличения цены контракта однако заказчик отказал подрядчику в увеличении цены контракта. Подрядчиком велась подготовка к исполнению контракта до срока начала работ – в марте 2022 года им направлялась запросы различным контрагентам на поставку материалов необходимых для выполнения работ по контракту на объекте заказчика.**

Согласно скорректированному подрядчиком сметному расчету, с учетом действующих цен на строительные материалы, отраженных в счетах поставщиков, стоимость контракта увеличилась до 4 550 613,6 руб., что на 57 % больше установленной контрактом цены.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подрядчика пояснил, что невозможность начала работ обусловлена тем, что согласно условиям контракта, предполагается демонтаж старой крыши, однако, в отсутствие согласования увеличения цены контракта со стороны заказчика нецелесообразно приступать к указанному этапу, поскольку материалы для её ремонта отсутствуют следовательно, административное здание заказчика останется без крыши на неопределенный срок, что было недопустимо со стороны подрядчика.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России не усматривает оснований для принятия решения о включении сведений о ООО «ШЭО» в реестр недобросовестных поставщиков.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА: ПРОБЛЕМЫ 2023 ГОДА

**Добрый день. Извините за беспокойство. Дело в том, что у нас проверка серьезная в ноябре и не хотелось бы нарушить ничего. Можно вопрос.**

*У нас заключен контракт на поставку кимоно для дзюдо. В извещении было указано пп 616 и что попадает товар под исключение ,т. к. Единица до 300тыс и нмцк до 1миллиона. Можно ли заключить ДС по ч. 7 ст95 на улучшенные характеристики, состав куртки будет 80 хлопок, 20 лайкра вместо хлопок 100%? В связи с тем, что меньше будет усадка и больше износостойкость.*

*Или нельзя в связи с тем, что попадает товар под 616пп независимо от исключения, поскольку запрещено заключать по ч7 ст95 если товар попадает под ч. 3ст14 44фз?*

*Или если исключение из пп616 , то можно ДС?*

*И не будет ли спорным данное улучшение состава куртки?*

#### Статья 95

7. При исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 6 статьи 14 настоящего Федерального закона) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

<p>6. Нормативными правовыми актами, предусмотренными <u>частями 3 и 4</u> настоящей статьи и устанавливающими <b>ограничения, условия допуска</b> товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей осуществления закупок могут быть определены случаи, при которых заказчик при исполнении контракта <b>не вправе допускать замену товара или страны (стран) происхождения товара</b> в соответствии с <u>частью 7 статьи 95</u> настоящего Федерального закона.</p>	<p>3. В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются <u>запрет</u> на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и <u>ограничения</u> допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную <u>долю</u> закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью <b>ЗАПРЕТА ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЙ</b>, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается <u>порядок</u> подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение <u>страны</u></p>
--	--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

	<p><u>происхождения</u> указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p>
<p>4. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает <u>УСЛОВИЯ ДОПУСКА</u> для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с <u>частью 3</u> настоящей статьи.</p>	

<p>постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 617 "Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд"</p>	<p>10. При исполнении контракта, при заключении которого <u>были отклонены заявки в соответствии с ограничениями</u>, установленными настоящим постановлением, замена отдельного вида промышленного товара на промышленный товар, страной происхождения которого не является государство - член Евразийского экономического союза, НЕ ДОПУСКАЕТСЯ</p>
<p>Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2020 г. N 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства"</p>	<p>13. При исполнении контракта замена промышленных товаров, указанных в <u>перечне</u>, на промышленные товары, происходящие из иностранного государства (<u>за исключением государств - членов Евразийского экономического союза</u>), НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.</p>

Определение ВС РФ от 16 августа 2021 года №305-ЭС21-13492

<p>■ ВС РФ отметил, что положения части 7 статьи 95 №44-ФЗ позволяют заказчику принять к поставке иной, отличный от условий государственного контракта товар при условии, что его характеристики будут являться улучшенными по отношению к заявленным в контракте</p>
<p>■ Данные действия допустимы, если:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>◆ предмет контракта сторонами не менялся,</li><li>■ ◆ изменения касаются отдельных технических и функциональных свойств поставляемого товара, в отношении которого установлено наличие улучшенных характеристик и более высокая покупная цена по сравнению с ценой, оговоренной контрактом.</li></ul>

*Решение Новосибирское УФАС России № от 06.09.2022*

<p>При подведении итогов закупки <b>БЫЛИ ПРИМЕНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ</b> Постановления Правительства РФ № 617, поскольку участник закупки ИП Зуйков А.Н. предложил к</p>
--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p>поставке заказчику продукцию ООО «СПЕЦИАЛ», содержащуюся в реестре российской промышленной продукции (номер реестровой записи 396\1\2022). <b>ВМЕСТЕ С ТЕМ, ПО ИНФОРМАЦИИ, ПРЕДСТАВЛЕННОЙ ЗАЯВИТЕЛЕМ, 25.07.2022 ЗАКАЗЧИКОМ И ИП ЗУЙКОВЫМ А.Н. БЫЛО ПОДПИСАНО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ПРЕДЛАГАЕМАЯ В ЗАЯВКЕ ИП ЗУЙКОВЫМ А.Н. ПРОДУКЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ООО «СПЕЦИАЛ» БЫЛА ЗАМЕНЕНА, В ТОМ ЧИСЛЕ, НА ПРОДУКЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА ООО «АСВ ФОРМАЦИЯ», КОТОРАЯ НЕ СОДЕРЖИТСЯ В РЕЕСТРЕ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ. ПРИ ЭТОМ, УКАЗАННЫМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ СОГЛАШЕНИЕМ НОМЕР РЕЕСТРОВОЙ ЗАПИСИ БЫЛ ИСКЛЮЧЕН ИЗ КОНТРАКТА.</b></p>	
<p><b>Согласно пояснениям заказчика замена товара производства ООО «СПЕЦИАЛ» НА ПРОДУКЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА ООО «АСВ ФАРМАЦИЯ» путем заключения 25.07.2022 дополнительного соглашения была осуществлена на основании предложения ИП Зуйкова А.Н. о поставке товара с улучшенными характеристиками.</b></p> <p><b>Указанное заказчиком было подтверждено Комиссией Новосибирского У ФАС России на основании представленных ГБУЗ НСО «ГКБ № 1» документов и информации. ТАКИМ ОБРАЗОМ, В ДЕЙСТВИЯХ ЗАКАЗЧИКА ОТСУТСТВУЮТ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В ЧАСТИ ЗАМЕНЫ ТОВАРА ПРОИЗВОДСТВА ООО «СПЕЦ И АЛ» НА ТОВАР ПРОИЗВОДСТВА ООО «АСВ ФОРМАЦИЯ».</b></p>	<p>Вместе с тем, в соответствии с п.9 Постановления Правительства РФ № 617 подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). При отсутствии сведений о таком товаре в реестре российской промышленной продукции и евразийском реестре промышленных товаров указывается регистрационный номер сертификата СТ-1. Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) или регистрационный номер сертификата СТ-1 о поставляемом товаре включаются в контракт. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в заключенном 25.07.2022 дополнительном соглашении отсутствует информация, предусмотренная п.9 Постановления Правительства РФ № 617, что является нарушением положений ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе, п.9 Постановления Правительства РФ № 617.</p>

### РАНЕЕ

#### Постановление о назначении административного наказания Брянское УФАС России № от

<p>Пунктом 9.1 части 10 государственного контракта № 293-юр от 24.12.2015 установлено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении в одностороннем порядке не допускается, за исключением изменений по соглашению сторон, предусмотренных Законом о контрактной системе.</p> <p>В ходе проведения проверки Территориальным управлением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Брянской области установлено, а при рассмотрении дела об административном правонарушении подтверждено, что Брянской таможней при исполнении контракта принято устройство Аккумуляторный перфоратор в комплекте 2</p>	
---	--



# ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

батарей HILTI TE 30-A36 с параметрами хуже, либо не соответствующими извещению и документации о закупке №0127100003114000132, так:

АДМИНИСТРАЦИЯ АРГАЯШСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ОТДЕЛ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ  
И КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

АКТ выездной плановой проверки № П-06/2020 от 16.03.2020

Субъект проверки – Муниципальное учреждение Аргаяшского муниципального района «Физкультура и спорт»

**Расхождений по наименованию и количеству поставляемого оборудования в первоначальном и уточненном Техническом задании проверкой не установлено.**

Поставщик письмом №01/26 от 26.06.2019 направил обращение Заказчику с предложением поставить товар с улучшенными техническими и функциональными характеристиками (приложение 2).

**Такая возможность предусмотрена частью 7 статьи 95 Закона о контрактной системе.**

В письме указаны параметры, которые по мнению поставщика, являются улучшенными. В ходе настоящей проверки достоверность указанной в письме информации не проверялась. **На основании информации, размещенной в ЕИС, установлено, что изменения в заключенные контракты внесены и другими заказчиками- участниками совместного аукциона.**

**КОНТРОЛЬНО –СЧЕТНАЯ ПАЛАТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА УСИНСК  
Республики Коми**

*аудитором КСП в присутствии ответственных лиц МКУ «УЖКХ» были осмотрены участки ограждений пешеходных переходов на перекрестке улиц Строителей и 60 лет октября.*

*В результате осмотра установлено, что ограждения выполнены из профильной трубы разных размеров, от 20 20 мм, до 25 25 мм и 20 40 мм в местах, где по техническому заданию должна применяться труба размером 40 40 мм. В местах, где по техническому заданию должна была применяться труба размером 20 40 мм, ограждения также выполнены из трубы меньшего размера от 20 20 мм до 25 25 мм.*

*Фактически замена материала при изготовлении ограждений является нарушением норм ч.1 ст. 95 Закона о КС в соответствии с которой в процессе исполнения контракта недопустимо изменение его существенных условий.*

*Единственным случаем, когда в процессе исполнения контракта ст. 95 Закона о КС допускается замена поставляемого товара, является случай, когда поставляются взамен предусмотренных товары, функциональные и технические характеристики которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими характеристиками, указанными в контракте.*

**Поскольку трубы, использованные подрядчиком взамен предусмотренных техническим заданием к контракту, имеют меньшие размеры, они не могут считаться улучшенными, (так как имеют в соответствии с ГОСТ 8645-68 меньший момент инерции и момент сопротивления) по сравнению с предусмотренными, соответственно, в данном случае указанная норма ч. 7 ст. 95 Закона о КС не применима.**

При этом замена трубы размером 40 40 мм на трубу размером 20 40 мм (посредством такой замены выполнено большинство секций) автоматически должна уменьшать общую стоимость контракта (в соответствии с расчетом НМЦК и общим метражом требуемой для исполнения контракта трубы размером 40 40 мм с учетом снижения цены контракта по результатам проведенного аукциона) на 106 737, 52 рублей. Также следствием подобной замены должно являться уменьшение общей массы применяемого материала почти в 2 раза (с 25,4 тонн до 12,8 тонн) и соответственно уменьшение расходов на погрузку, перевозку и разгрузку материалов, которые также включаются в общую цену контракта

Решение Новосибирское УФАС России № от 04.05.2022

**27.01.2022 между сторонами было ЗАКЛЮЧЕНО ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ № 1 О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В КОНТРАКТ О ПОСТАВКЕ ТОВАРА КАЧЕСТВО, ТЕХНИЧЕСКИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ СВОЙСТВА) КОТОРЫХ ЯВЛЯЮТСЯ УЛУЧШЕННЫМИ ПО СРАВНЕНИЮ С ТАКИМ КАЧЕСТВОМ И ТАКИМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ТОВАРА, УКАЗАННОГО В**

**В соответствии со спецификацией к контракту позиция «полнорационный сухой корм для взрослых и стареющих собак крупных пород (размеров) с повышенной**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### **СПЕЦИФИКАЦИИ (на основании ч. 7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ).**

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 55453 массовая доля кальция должна составлять не менее 1,1%.

В соответствии с описанием объекта закупки в документации об электронном аукционе содержание кальция указано в диапазоне не менее 0,8% и не более 1%.

**Согласно обоснования использования дополнительной информации к позиции «полнорационный сухой корм для взрослых и стареющих собак крупных пород (размеров) с повышенной чувствительностью пищеварительной системы класса «суперпремиум», указано следующее: «повышение процессов пищеварения и состояние нервной системы. При избытке нарушение работы сердечной мышцы и почек, общая слабость»**

**чувствительностью пищеварительной системы класса «суперпремиум» предусматривала характеристику – **МАССОВАЯ ДОЛЯ КАЛЬЦИЯ – 0,8%**. Однако, по заключенному дополнительному соглашению от 27.01.2022 № 1 характеристика «массовая доля кальция» была изменена на 1%.**

*УМВД России по г. Омску пояснило, что по результатам проведенной экспертизы корма полученные показатели полностью соответствовали допустимым отклонениям от декларируемых значений в соответствии с требованиями ветеринарных санитарных норм № 13-7-2/1010 от 15.07.1997 за исключением энергетической ценности корма (обменной энергии). По обменной энергии, полученной по результатам экспертизы, значения являлись более лучшими, нежели изначально было задекларировано, в связи с чем было заключено дополнительное соглашение по поставке товара с улучшенными характеристиками.*  
**ССЫЛАЯСЬ НА ПИСЬМО ООО «СИБИРСКАЯ КОМПАНИЯ» ЗАКАЗЧИК ПОЯСНИЛ**, что более высокая обменная энергия в корме дает служебным собакам больше выносливости при несении службы, а также позволяет быстрее восстановится организму собаки после нагрузок.

**КОМИССИЯ НОВОСИБИРСКОГО УФАС РОССИИ УСТАНОВИЛА, ЧТО В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ГОСТ Р 55453 МАССОВАЯ ДОЛЯ КАЛЬЦИЯ ДЛЯ РОСТА И РАЗМНОЖЕНИЯ СОБАК СОСТАВЛЯЕТ НЕ МЕНЕЕ 1,1%, ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ОРГАНИЗМА ВЗРОСЛОГО ЖИВОТНОГО – НЕ МЕНЕЕ 0,6%.**

**Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требование к характеристике «кальций» – не менее 0,8% и не более 1%, было заказчиком установлено без нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.**

**Изменение показателя кальция на 1% также входит в диапазон изначально предусмотренного требования заказчика, установленного при формировании описания объекта закупки.**

**Согласно Ветеринарно-санитарных норм и требований к качеству кормов для непродуктивных животных, утв. Департаментом ветеринарии Минсельхозпрода России 15.07.1997 № 13-7-2/1010, предусмотрен показатель питательности – кальций, декларируемое значение – не менее 1 %; допустимые отклонения от декларируемого значения – не ниже 0,15 абс. ед, не выше 0,45 абс. ед.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупаек)

### ЗАКУПКА БЕЗ ОБЪЕМА В 2023 ГОДУ

#### **РЕШЕНИЕ Хакаское УФАС России по делу № от 01.06.2022**

*Заявитель отмечает, что в соответствии с описанием объекта закупки к поставке имеется два наименования продуктов питания: капуста квашеная и икра из кабачков, с указанием единиц измерения в кг. и шт. соответственно. Данное обстоятельство приводит к невозможности определения участником закупки в каком количестве необходимо будет поставить тот или иной продукт питания в случае заключения контракта.*

*Поскольку законодательство о контрактной системе в сфере закупок предоставляет возможность проведения закупок с неопределенным объёмом (количеством) необходимого к поставке товара на основании части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, то в данном случае такая возможность была использована для проведения совместной закупки.*

*Заказчиками в данном случае являются социально-значимые учреждения Республики Хакасия, оказывающие медицинскую помощь и услуги населению и заранее определить конкретное количество продуктов питания на второе полугодие 2022 года, которое непосредственно зависит от количества пациентов не представляется возможным, в связи с чем, заказчиками и Госкомзакупом Хакасии объявлена совместная закупка с неопределенным объемом торгов в полном соответствии с требованиями Закона о контрактной системе».*

#### **РЕШЕНИЕ Алтайское краевое УФАС России по делу № от 20.12.2022**

*Заявитель считает, что, не указав в извещении количество закупаемых товаров, заказчик фактически ограничивает конкуренцию. Неопределенность в количестве закупаемого товара делает невозможным расчет стоимости доставки товара, закупку товара для последующей поставки по контракту*

Представитель заказчика пояснила, что данная закупка объявлена без определения объема, т.е. заказчиком установлена максимальная цена контракта, исходя из заложенных бюджетных средств на соответствующий вид продукции и определен перечень изделий медицинского назначения, потребность в которых может возникнуть в процессе исполнения функций по оказанию медицинской помощи населению в зависимости от эпидемиологической обстановки, кадрового состава медицинской организации, методик и схем лечения тех или иных пациентов и иных обстоятельств. **ДЛЯ УЧАСТИЯ В АУКЦИОНЕ ПОСТАВЩИКИ РАССЧИТЫВАЮТ ЦЕНУ ЗА ЕДИНИЦУ С УЧЕТОМ ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ РАСХОДОВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДЛАГАЕМЫХ ТОВАРОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ:** налоги, расходы связанные с ведением деятельности, такие как аренда, коммунальные платежи, заработная плата сотрудников предприятия, доставка до своего склада, разгрузка и хранение товаров в надлежащих условиях, банковские расходы, проценты по кредитам, доставка до склада конечного потребителя, разгрузка и в некоторых случаях услуги грузчиков, транспортных компаний и т.д.. **ДАННЫЕ РАСХОДЫ ДЕЛЯТСЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГАБАРИТОВ, ВЕСА, ВОЗМОЖНОСТИ ДОСТАВКИ НА КАЖДУЮ ЕДИНИЦУ ТОВАРА.** Такой подход позволяет поставщикам участвовать в закупках и исполнять свои обязательства по контрактам с наименьшим финансовым риском. Ввиду того, что учреждение заказчика ранее являлось ковидным госпиталем, а в настоящее время планируется изменение профиля учреждения, **ЗАКАЗЧИК НЕ ЗНАЕТ, ЧТО ИМЕННО И СКОЛЬКО БУДЕТ ЗАКУПАТЬСЯ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА, ПОСКОЛЬКУ ЭТО ЗАВИСИТ ОТ МНОГИХ ФАКТОРОВ, КОТОРЫЕ ПРЕДСКАЗАТЬ ЗАРАНЕЕ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)*

Факт ограничения конкуренции в этом случае так же не подтверждается, поскольку все потенциальные участники аукциона находятся в одинаковом положении, а утверждение заявителя о том, что данная форма аукциона приводит к ограничению конкуренции и возможности участия в закупке только участника, который заранее знает объемы закупок продукции, является домыслами и ничем не подкреплено. Заказчик в своей практике проводил аукционы без определения объема не только на расходные материалы и медицинские изделия, но также на товары (пластыри, батарейки и др.) и оказание услуг с товаром (техническое обслуживание с заменой запасных частей холодильного, пищевого, вентиляционного и др. оборудования). **Снижение по данным аукционам составляли от 20 до 70%.** Практика учреждения показывает, что **ТАКИЕ КОНТРАКТЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ГОРАЗДО ЭФФЕКТИВНЕЕ ЗА СЧЕТ ТОГО, ЧТО ОТСУТСТВУЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ЗАКЛЮЧАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ НА УВЕЛИЧЕНИЕ ЛИБО УМЕНЬШЕНИЯ ОБЪЕМОВ ПОСТАВКИ, ЧТО В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ В РАМКАХ ОДНОГО КОНТРАКТА БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО УДОВЛЕТВОРЯТЬ ПОТРЕБНОСТИ ЗАКАЗЧИКА.**

**количество поставляемых товаров невозможно определить, закупка осуществляется без определения количества закупаемого товара в пределах максимальной цены контракта - 1 255 200,00 руб.**

**Согласно «Описания объекта закупки» к поставке требуются медицинские изделия (зонды, катетеры, клеенка, мундштук, электрод для электрокардиографии и прочее – всего 41 позиция) по каждой позиции указано количество товара – 1 шт./упаковка.**

**КОМИССИЯ УСТАНОВИЛА, ЧТО РАСЧЕТ НАЧАЛЬНОЙ ЦЕНЫ ЕДИНИЦ ТОВАРА ВЫПОЛНЕН НА ОСНОВАНИИ ИНФОРМАЦИИ О РЫНОЧНЫХ ЦЕНАХ, ПОЛУЧЕННЫХ ИЗ ДВУХ ИСТОЧНИКОВ ЦЕНОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (КОММЕРЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ).**

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЗАКАЗЧИК ВЫПОЛНИЛ ВСЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДАННОЙ ЗАКУПКИ, А ИМЕННО УКАЗАЛ НАЧАЛЬНУЮ ЦЕНУ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА, А ТАКЖЕ МАКСИМАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦЕНЫ КОНТРАКТА.**

**КОМИССИЯ КРИТИЧЕСКИ ОТНОСИТСЯ К ДОВОДУ ЗАЯВИТЕЛЯ О ЗАВЫШЕННЫХ ЦЕНАХ ЕДИНИЦ ТОВАРОВ, ПОСКОЛЬКУ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЧАЛЬНОЙ ЦЕНЫ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА ЗАКАЗЧИКОМ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ КОММЕРЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСТАВЩИКОВ, ПРИ ЭТОМ ЗАКАЗЧИКОМ БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ МИНИМАЛЬНОЙ ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ЦЕНЫ ЗА ЕДИНИЦУ ТОВАРА. КОМИССИЕЙ НЕ УСТАНОВЛЕНЫ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТ. 22 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.**

### ***РЕШЕНИЕ Томское УФАС России по делу № от 25.04.2022***

***при осуществлении закупки в форме аукциона в электронной форме «ПОСТАВКА И УСТАНОВКА АВТОПАВИЛЬОНОВ остановок общественного транспорта на территории муниципального образования «Город Томск»***

Комиссия Томского УФАС России не согласна с доводом Заказчика о невозможности определения необходимого количества установки автопавильонов остановок общественного транспорта поскольку согласно статье 6 Закона 44-ФЗ **Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.**

**В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона 44-ФЗ Контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.**

Таким образом, Заказчик являясь профессиональным участником соответствующего рынка выполняет работы по содержанию автопавильонов остановок общественного транспорта не мог не знать о точном количестве автопавильонов подлежащих замене. **Обязанность заказчика указывать цену за единицу возникает только в случае невозможности установления объема подлежащих выполнению услуг (Определение Верховного Суда РФ от 10.03.2020 N 309-ЭС20-1263 по делу N А60-9859/2019).**

Также в независимости зависимости от квалификации Заказчиком предмета контракта условие об объеме является существенным как для договора подряда, так и для договора поставки.

**ОБОСНОВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НЕВОЗМОЖНОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА АВТОПАВИЛЬОНОВ НЕОБХОДИМЫХ К УСТАНОВКЕ ЗАКАЗЧИКОМ НЕ ПРЕДОСТАВЛЕНО.**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### ЗАКУПКИ ПО ЗАЯВКАМ: ИЗМЕНЕНИЕ ПРАКТИКИ В 2023 ГОДУ

#### **РЕШЕНИЕ Ижевское УФАС России по делу № от 14.02.2022**

порядок согласования условий каждой партии поставки товара, не предусмотрен ни техническим заданием ни проектом договора, таким образом согласование может перейти в формат направления заявок, и в случае нарушения поставок в соответствии с заявками, заказчик сможет принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

п. 4.1 проекта контракта предусмотрено, что Поставщик обязан согласовать с Заказчиком точное время, место и дату поставки, возможность поставки товара партиями на основании предварительной заявки.

Кроме того Комиссия Управления отмечает, что положениями технического задания также предусмотрено количество поставляемого товара, а именно:

- срез хризантемы кустовой (цвет белый) – 400 шт.,
- срез гвоздики одноголовой (цвет красный) – 979 шт.

Также, указан срок поставки товара с 01.03.2022 г. - 31.12.2022 г., что является достаточным для формирования заявки на участие.

#### **РЕШЕНИЕ Московский областной УФАС России по делу № от 10.02.2022**

«3.4 СРОК ПОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ: СО ДНЯ, СЛЕДУЮЩЕГО ЗА ДНЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА ДО 30 ИЮНЯ 2022 ГОДА (ВКЛЮЧИТЕЛЬНО), В КОЛИЧЕСТВЕ И АССОРТИМЕНТЕ, УКАЗАННОМ В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЯВКЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗЧИКА В ТЕЧЕНИЕ 60 (ШЕСТЬДЕСЯТ) МИНУТ С МОМЕНТА ЕЕ ПОЛУЧЕНИЯ, НЕПОСРЕДСТВЕННО В АДМИНИСТРАЦИЮ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СЕРПУХОВ ПО АДРЕСУ: МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, Г. СЕРПУХОВ, УЛ. СОВЕТСКАЯ, ДОМ 88. ЗАЯВКА МОЖЕТ БЫТЬ НАПРАВЛЕНА ПО СРЕДСТВАМ ТЕЛЕФОННОЙ, ПОЧТОВОЙ, ЭЛЕКТРОННОЙ И ФАКСИМИЛЬНОЙ СВЯЗИ»

На заседании Комиссии представитель Заказчика представил письменные пояснения, согласно которым:

«1.ЗАКАЗЧИКОМ УСТАНОВЛЕН ДАННЫЙ СРОК ПОСТАВКИ В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО У ЗАКАЗЧИКА ОТСУТСТВУЕТ МЕСТО И УСЛОВИЯ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ВНЕШНЕГО ВИДА ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ (ЦВЕТОВ). ТАКЖЕ ДАННЫЙ СРОК УСТАНОВЛЕН ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СОБРАННЫЕ БУКЕТЫ МАКСИМАЛЬНО ОСТАВАЛИСЬ СВЕЖИМИ И НЕ УТРАТИЛИ СВОЙ ПРЕЗЕНТАБЕЛЬНЫЙ ВИД ПЕРЕД ВРУЧЕНИЕМ (ВРУЧЕНИЕ ПРОИЗВОДИТСЯ ГЛАВОЙ ГОРОДСКОГО ОКРУГА)».

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что в ПРОЕКТЕ КОНТРАКТА И ТЕХНИЧЕСКОМ ЗАДАНИИ ИЗВЕЩЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА НЕ РЕГЛАМЕНТИРОВАН ПОРЯДОК НАПРАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК, В ТОМ ЧИСЛЕ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ ОДНОЗНАЧНО УСТАНОВИТЬ МИНИМАЛЬНЫЙ И МАКСИМАЛЬНЫЙ ДОПУСТИМЫЙ ОБЪЕМ ТОВАРА НЕОБХОДИМЫЙ ЗАКАЗЧИКУ ПРИ НАПРАВЛЕНИИ ЗАЯВОК, что вводит участников закупки в заблуждение и противоречит положениям Закона о контрактной системе.

#### **РЕШЕНИЕ Ярославское УФАС России по делу № от 25.02.2022**

Согласно пункту 1 статьи 508 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в

Соответственно, заказчик вправе включить в извещение такие условия исполнения обязательств по контракту,



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) в нем не определены, то товары должны поставаться равномерными партиями ежемесячно, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота. Таким образом, сроки поставки товара отдельных партий (периоды поставки) товара могут вытекать из существа обязательства.

Согласно статье 190 ГК РФ определено, что установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Согласно статье 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

**ЗАКАЗЧИК В ИЗВЕЩЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ПРОЕКТЕ КОНТРАКТА, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ИЗВЕЩЕНИЯ, КАК УКАЗАНО ВЫШЕ ПО ТЕКСТУ НАСТОЯЩЕГО РЕШЕНИЯ, ОПРЕДЕЛИЛ СРОКИ ПОСТАВКИ ОТДЕЛЬНЫХ ПАРТИЙ - В ТЕЧЕНИЕ 5 РАБОЧИХ ДНЕЙ С МОМЕНТА ПОДАЧИ ЗАЯВКИ ЗАКАЗЧИКОМ, ПРИ ЭТОМ ВОЗНИКНОВЕНИЕ У ПОСТАВЩИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПОСТАВКЕ ТОВАРА ЗАКАЗЧИКУ ОБУСЛОВЛЕНО НАСТУПЛЕНИЕМ СОВОКУПНОСТИ СОБЫТИЙ, КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЕНО ЕГО НАЧАЛО - С МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА И ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЯВКИ ЗАКАЗЧИКА.**

которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций.

Заказчик при осуществлении закупки не имеет возможности установить такие требования к условиям исполнения обязательств, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки.

Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в извещение требований к условиям исполнения обязательств по контракту, являющихся значимыми для заказчика, не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать эти потребности.

Комиссией Ярославского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы заявителя установлено, что заказчиком определены условия поставки товара с учетом потребностей и специфики его деятельности, невозможностью определить фиксированные периоды (с указанием даты) поставок товара в пределах срока действия контракта. Кроме того, условия поставки товара размещены заказчиком в открытом доступе в ЕИС, то есть доступна в равной степени для всех потенциальных участников закупки, соответственно, все потенциальные участники могут ознакомиться с данной информацией и принять решение принимать участие или нет в данной закупочной процедуре.

### **РЕШЕНИЕ Московское УФАС по делу № от 19.10.2020**

Согласно доводам жалобы п.3.1 проекта контракта указано: «Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Контрактом и Техническим заданием: с «01» января 2021г. по «31» декабря 2021г. Поставка осуществляется партиями, в соответствии с заявками Заказчика. Заявка направляется не менее чем за 3 (три) рабочих дня до даты поставки. В заявке отражается количество и наименование необходимого товара, адрес поставки», при этом, по мнению Заявителя, в документации об аукционе и проекте контракта срок поставки определен указанием на событие - момент получения заявки от заказчика на конкретную партию товара,

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ОДНАКО ДАННОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО НЕ ОТВЕЧАЕТ ПРИЗНАКАМ НЕИЗБЕЖНОСТИ, ТАК КАК ОНО СВЯЗАНО С ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕМ ЗАКАЗЧИКА, при в случае если событие не обладает качеством неизбежности наступления, то такое положение в договоре не может определять срок, таким образом, при отсутствии конкретных сроков или графика поставки товаров, а также с учетом того факта что срок поставка 24 часа с момента получения заявки, ЗАКАЗЧИК ДЕЛАЕТ УСЛОВИЯ КОНТРАКТА НЕИСПОЛНИМЫМИ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ, НАХОДЯЩИХСЯ НА БОЛЬШОМ РАССТОЯНИИ ОТ МЕСТА ПОСТАВКИ И ОГРАНИЧИВАЕТ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ЗАКУПКИ.**

### **РЕШЕНИЕ Владимирское УФАС России по делу № от 06.03.2020**

На момент публикации закупки Заказчику не известно количество обращений инвалидов, которые поступят в течение установленного документацией об электронном аукционе и проектом контракт срока поставки товара - с даты получения от Заказчика реестра получателей Товара до 01.11.2020 года.

В соответствии с частью 24 статьи 22 Федерального закона Заказчику предоставлена возможность определить начальную цену единицы товара, начальную сумму цен единиц товара, максимальное значение цены контракта, в случае если количество поставляемых товаров невозможно определить.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона в разделе X документации об электронном аукционе «Проект государственного контракта» Заказчиком предусмотрен порядок определения количества поставляемого товара на основании заявок Заказчика.

### **РЕШЕНИЕ Ярославское УФАС России по делу № от 02.03.2022**

<p>ЗАКАЗЧИК В ИЗВЕЩЕНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ПРОЕКТЕ КОНТРАКТА, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ИЗВЕЩЕНИЯ, КАК УКАЗАНО ВЫШЕ ПО ТЕКСТУ НАСТОЯЩЕГО РЕШЕНИЯ, ОПРЕДЕЛИЛ СРОКИ ПОСТАВКИ ОТДЕЛЬНЫХ ПАРТИЙ - В ТЕЧЕНИЕ 5 РАБОЧИХ ДНЕЙ С МОМЕНТА ПОДАЧИ ЗАЯВКИ ЗАКАЗЧИКОМ, ПРИ ЭТОМ ВОЗНИКНОВЕНИЕ У ПОСТАВЩИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПОСТАВКЕ ТОВАРА ЗАКАЗЧИКУ ОБУСЛОВЛЕНО НАСТУПЛЕНИЕМ СОВОКУПНОСТИ СОБЫТИЙ, КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЕНО ЕГО НАЧАЛО - С МОМЕНТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА И ПОЛУЧЕНИЯ ЗАЯВКИ ЗАКАЗЧИКА.</p>	<p>СОГЛАСНО ПУНКТУ 1 СТАТЬИ 508 ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ДАЛЕЕ - ГК РФ) В СЛУЧАЕ, КОГДА СТОРОНАМИ ПРЕДУСМОТРЕНА ПОСТАВКА ТОВАРОВ В ТЕЧЕНИЕ СРОКА ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ОТДЕЛЬНЫМИ ПАРТИЯМИ И СРОКИ ПОСТАВКИ ОТДЕЛЬНЫХ ПАРТИЙ (ПЕРИОДЫ ПОСТАВКИ) В НЕМ НЕ ОПРЕДЕЛЕННЫ, ТО ТОВАРЫ ДОЛЖНЫ ПОСТАВЛЯТЬСЯ РАВНОМЕРНЫМИ ПАРТИЯМИ ПОМЕСЯЧНО, ЕСЛИ ИНОЕ НЕ ВЫТЕКАЕТ ИЗ ЗАКОНА, ИНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, СУЩЕСТВА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОБЫЧАЕВ ДЕЛОВОГО ОБОРОТА.</p> <p>ТАКИМ ОБРАЗОМ, СРОКИ ПОСТАВКИ ТОВАРА ОТДЕЛЬНЫХ ПАРТИЙ (ПЕРИОДЫ ПОСТАВКИ) ТОВАРА МОГУТ ВЫТЕКАТЬ ИЗ СУЩЕСТВА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.</p> <p>СОГЛАСНО СТАТЬЕ 190 ГК РФ ОПРЕДЕЛЕНО, ЧТО УСТАНОВЛЕННЫЙ ЗАКОНОМ, ИНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ, СДЕЛКОЙ ИЛИ НАЗНАЧАЕМЫЙ СУДОМ СРОК ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАЛЕНДАРНОЙ ДАТОЙ ИЛИ ИСТЕЧЕНИЕМ ПЕРИОДА ВРЕМЕНИ, КОТОРЫЙ ИСЧИСЛЯЕТСЯ ГОДАМИ, МЕСЯЦАМИ, НЕДЕЛЯМИ, ДНЯМИ ИЛИ ЧАСАМИ. СРОК МОЖЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ ТАКЖЕ УКАЗАНИЕМ НА СОБЫТИЕ, КОТОРОЕ ДОЛЖНО НЕИЗБЕЖНО НАСТУПИТЬ.</p> <p>СОГЛАСНО СТАТЬЕ 191 ГК РФ ТЕЧЕНИЕ СРОКА, ОПРЕДЕЛЕННОГО ПЕРИОДОМ ВРЕМЕНИ, НАЧИНАЕТСЯ НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ ПОСЛЕ КАЛЕНДАРНОЙ ДАТЫ ИЛИ НАСТУПЛЕНИЯ СОБЫТИЯ, КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЕНО ЕГО НАЧАЛО.</p>
--	--

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)*

### ФАКТ ПЕРЕДАЧИ ТОВАРА В ЭЛЕКТРОННОЙ ПРИЕМКЕ

**Добрый день Уважаемый Олег Николаевич!  
Прошу вашей помощи в решении нашей проблемы.**

заключены контракты на поставку продуктов питания, Товар Заказчику поставляется партиями в соответствии с условиями настоящего Контракта. Количество Товара в каждой партии определяется на основании Заявки Заказчика на поставку Товара.

В день доставки Товара по адресу поставки Товара, указанному в соответствии с условиями настоящего Контракта, Поставщик обязан передать Заказчику подписанные со своей стороны товарную накладную по форме № ТОРГ-12 в 2 (двух) экземплярах (по 1 (одному) экземпляру для каждой из Сторон) и счет.

Поставщик, в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с момента поставки, формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Поставщика, и размещает в единой информационной системе документ о приемке, который должен содержать:

- а) идентификационный код закупки, наименование, место нахождения Заказчика, наименование объекта закупки, место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, информацию о Поставщике, единицу измерения поставленного товара;
- б) наименование поставленного товара;
- в) наименование страны происхождения поставленного товара;
- г) информацию о количестве поставленного товара;
- д) стоимость исполненных Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, с указанием цены за единицу поставленного товара;
- ж) иную информацию.

СПЕЦИФИКА НАШЕГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ ЕЖЕДНЕВНЫЙ ОТПУСК ТОВАРА В ПРОИЗВОДСТВО, ОДНАКО СОГЛАСНО УСЛОВИЯМ КОНТРАКТА, ДАТОЙ ПРИЕМКИ ПОСТАВЛЕННОГО ТОВАРА, СЧИТАЕТСЯ ДАТА РАЗМЕЩЕНИЯ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ДОКУМЕНТА О ПРИЕМКЕ, ПОДПИСАННОГО ЗАКАЗЧИКОМ.

*Поставщики зачастую отказываются направлять в ЕИС документ о приёмке в день отгрузки Товара, тем самым не нарушая условия Контракта.*

**Вопрос: Вправе ли бухгалтерия принять на учет и выдать по в производство продукты питания, если согласно условиям Контракта датой приемки Товара, считается дата размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного Заказчиком?**

### **РЕШЕНИЕ Московское областное УФАС России по делу №от 23.08.2022**

«Сроки поставки Товара: в течение 10 дней с момента направления заявки Заказчиком.

Поставщик обязан известить Заказчика о точном времени и дате поставки (передачи) товара электронным письмом или факсограммой не менее чем за 3 (три) рабочих дня до даты передачи товара».

**В разделе «3. Сроки, порядок и место поставки товара» проекта контракта установлено в том числе следующее:**

«3.1. Поставка товара должна осуществляться в сроки, указанные в разделе «График выполнения обязательств по контракту» приложения 2 к Контракту (далее – График).

3.2. Место поставки товара указано в приложении 2 к Контракту.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

3.3. Поставщик поставляет товар в порядке согласно Графику, а также в соответствии с иными условиями, предусмотренными Контрактом.

3.4. Поставщик направляет получателю(ям), указанным в разделе «Место доставки товара» приложения 2 к Контракту, имеющие отношение к товару документы, перечисленные в разделе «Оформление при исполнении обязательств» приложения 3 к Контракту «Перечень электронных документов, которыми обмениваются стороны при исполнении контракта» (далее – приложение 3 к Контракту).

**Датой передачи товара является дата, указанная в подписанном получателем документе, подтверждающем факт передачи товара согласно разделу «Сведения о документах, подтверждающих факт передачи товара» приложения 3 к Контракту.**

3.5. Поставщик доставляет товар по адресу (адресам) поставки собственным транспортом или с привлечением транспорта третьих лиц за свой счет. Все виды погрузочно-разгрузочных работ, включая работы с применением грузоподъемных средств, а также занос товара на склад Заказчика, осуществляются Поставщиком за свой счет собственными техническими средствами или с привлечением третьих лиц».

### **РЕШЕНИЕ Ярославское УФАС России по делу № от 25.02.2022**

**Разделом 6 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью извещения, предусмотрены порядок приемки товара, в именно:**

**Поставщик (подрядчик, исполнитель) формирует с использованием единой информационной системы (далее - ЕИС), подписывает усиленной электронной подписью и размещает в ЕИС документ о приемке.**

*Датой поступления Заказчику документа о приемке, подписанного поставщиком (подрядчиком, исполнителем), считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого документа в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Заказчик (пункт 6.1);*

*- приемка поставленного товара осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в ходе передачи товара Заказчику месте доставки и включает в себя:*

*а) проверку по номенклатуре поставленного товара на соответствие Спецификации (Приложение № 1 к Контракту);*

*б) проверку полноты и правильности оформления комплекта документов, предусмотренных пунктом 5.3 Контракта;*

*в) контроль наличия / отсутствия внешних повреждений упаковки товара;*

*г) проверку соблюдения температурного режима при хранении и перевозке товара (в случае необходимости) (пункт 6.2);*

*- для проверки предоставленных Поставщиком результатов поставки, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта, Заказчиком проводится экспертиза Товара в порядке, предусмотренном статьей 94 Федерального закона о контрактной системе. Экспертиза может проводиться силами Заказчика или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации (пункт 6.3);*

**ОТВЕТСТВЕННОЕ ЛИЦО В СРОК НЕ БОЛЕЕ 10 РАБОЧИХ ДНЕЙ, СЛЕДУЮЩИХ ЗА ДНЕМ ПОСТУПЛЕНИЯ ЗАКАЗЧИКУ СТРУКТУРИРОВАННОГО ДОКУМЕНТА О ПРИЕМКЕ, ПОДПИСАННОГО ПОСТАВЩИКОМ, И НА ОСНОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ, ПРОВЕДЕННОЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 6.3 КОНТРАКТА, ПОДПИСЫВАЕТ УСИЛЕННОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ ЛИЦА, ИМЕЮЩЕГО ПРАВО ДЕЙСТВОВАТЬ ОТ**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### **ИМЕНИ ЗАКАЗЧИКА, И РАЗМЕЩАЕТ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ СТРУКТУРИРОВАННЫЙ ДОКУМЕНТ О ПРИЕМКЕ ИЛИ МОТИВИРОВАННЫЙ ОТКАЗ ОТ ПОДПИСАНИЯ СТРУКТУРИРОВАННОГО ДОКУМЕНТА О ПРИЕМКЕ С УКАЗАНИЕМ ПРИЧИН ТАКОГО ОТКАЗА.**

*Подтверждением проведения экспертизы является подпись ответственного лица на приемку товара в электронной форме в документе о приемке и/или одписание акта экспертизы товара (Приложение № 2 к контракту) (пункт 6.4);*

- к документу о приемке, предусмотренному настоящим Контрактом, могут прилагаться документы, которые считаются его неотъемлемой частью. При этом в случае, если информация, содержащаяся в прилагаемых документах, не соответствует информации, содержащейся в структурированном документе о приемке, приоритет имеет информация, содержащаяся в структурированном документе о приеме. Со дня подписания структурированного документа о приемке в единой информационной системе в сфере закупок ответственным лицом риск случайной гибели, утраты или повреждения Товара переходит к Заказчику.

### **ЗАКАЗЧИК ИМЕЕТ ПРАВО ЧАСТИЧНО ПРИНЯТЬ ПОСТАВЛЕННЫЙ ТОВАР С ОТРАЖЕНИЕМ ИНФОРМАЦИИ О ФАКТИЧЕСКИ ПРИНЯТОМ КОЛИЧЕСТВЕ ТОВАРА В СТРУКТУРИРОВАННОМ ДОКУМЕНТЕ О ПРИЕМКЕ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК (пункт 6.5);**

структурированный документ о приемке, мотивированный отказ от подписания документа о приемке не позднее одного часа с момента размещения в единой информационной системе направляются автоматически с использованием единой информационной системы Поставщику. Датой поступления Поставщику структурированного документа о приемке, мотивированного отказа от подписания структурированного документа о приемке считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом Контракта таких структурированного документа о приемке, мотивированного отказа в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен Поставщик (пункт 6.6);

в случае получения мотивированного отказа от подписания структурированного документа о приемке Поставщик вправе устранить причины, указанные в таком мотивированном отказе, и направить Заказчику структурированный документ о приемке в порядке, предусмотренном Контрактом для направления Поставщиком структурированного документа о приемке (пункт 6.7);

### **структурированный документ о приемке считается подписанным с момента подписания его Заказчиком и Поставщиком усиленной электронной подписью лиц, имеющих право действовать от имени Заказчика и Поставщика, в единой информационной системе в сфере закупок (пункт 6.8);**

обязательства Поставщика по поставке Товара по Контракту (этапу) считаются выполненными Поставщиком после подписания Сторонами структурированного документа о приемке (пункт 6.9).

Таким образом, заказчиком порядок приемки поставленного товара установлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

**ОТСУТСТВИЕ В ПРОЕКТЕ ОБЯЗАННОСТИ ЗАКАЗЧИКА ДОКУМЕНТАЛЬНО ОФОРМИТЬ ФАКТ ПЕРЕДАЧИ ТОВАРА ОТ ПОСТАВЩИКА К ЗАКАЗЧИКУ В МОМЕНТ ДОСТАВКИ ТОВАРА (ПОДПИСАТЬ ТОВАРНУЮ НАКЛАДНУЮ) НЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ О ЗАПРЕТЕ ПОДПИСАНИЯ ТАКОЙ ТОВАРНОЙ НАКЛАДНОЙ В МОМЕНТ ДОСТАВКИ ТОВАРА, О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ РАЗЪЯСНЕНИЯ ЗАКАЗЧИКА ОТ 14.02.2022, РАЗМЕЩЕННЫЕ В ЕИС, согласно которым «обстоятельства времени, места передачи товара Заказчику может быть подтверждено подписью Заказчика на товарной накладной Поставщика «ПРИНЯТО БЕЗ ПРОВЕРКИ В КОЛИЧЕСТВЕ \_\_\_ МЕСТ». приемке.**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

### **Важно!!!**

*Относительно возможности наступления неблагоприятных последствий для поставщика в виде взыскания неустойки за просрочку исполнения обязательств по контракту, риска случайной гибели, утраты или повреждения товара Комиссия Ярославского УФАС России поясняет следующее.*

Определением от 09.02.2021 N 305-ЭС20-23673 по делу № А40-85002/2019 Верховный Суд РФ указал, что **«приемка товара и фактическая разгрузка транспортного средства, включая контроль соблюдения техники безопасности, является обязанностью истца, обязательства ответчика (поставщика) по договору окончены их исполнением в момент доставки товара на территорию истца».**

Таким образом, поставщику выставляется требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) только в случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом (например, доставка осуществлена на шестой рабочий день с момента получения заявки), а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом.; риск случайной гибели, утраты или повреждения товара несет заказчик с момента доставки товара на территорию заказчика (место доставки товара).

**ВОЗНИК СПОР С КОЛЛЕГАМИ. В СООТВЕТСТВИИ С ПРИКАЗОМ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ ОТ 19.03.2020 N 140"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТИПОВОГО КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ"** в контракте необходимо указать следующую формулировку: "Заказчик подписывает документ о приемке - акт о приемке, на основании которого Заказчик подписывает товарную накладную по форме N ТОРГ-12 в течение **10 (десяти) рабочих** дней с момента поставки Товара". Коллега утверждает, что мы не можем убрать из контракта условия про акт приема-передачи и формы ТОРГ-12.

Однако, если учесть положения Федерального закон от 02.07.2021 N 360-ФЗ (ред. от 04.11.2022) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" ч.12. ст.8 Условия типовых контрактов и типовые условия контрактов, утвержденные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, применяются в части, не противоречащей Федеральному закону от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в редакции настоящего Федерального закона), до утверждения Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 11 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в редакции настоящего Федерального закона) типовых условий контрактов",

**выходит, что применение формы ТОРГ-12 и акта о приемке противоречит смыслу электронного активирования, которое было введено для того, что бы уйти от бумажных документов. По факту документ о приемке, подписанный в электронном виде заменяет акт о приемке и ТОРГ-12. Следовательно, мы обязаны в контракте указывать только электронную приемку.**

**Вопрос: Можно ли убрать из типового контракта на продукты условие о подписании акта о приемке и формы ТОРГ-12, при наличии процедуры электронной приемки?**

### ***РЕШЕНИЕ Белгородское УФАС России по делу №от 20.10.2022***

С 01.01.2022 по процедурам, размещенным в рамках Закона о контрактной системе ведется электронное активирование - обмен электронными документами между заказчиком и поставщиком на этапе исполнения контракта.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Поставщик при поставке формирует в единой информационной системе первичный документ о приемке. Заказчик проверяет продукцию, подтверждает приемку и платит поставщику по контракту, именно на основании предоставленных первичных документов через ЕИС.

УПД - это универсальный передаточный документ. В бухгалтерском учете УПД - это первичный учетный документ, который заменяет акт и счет-фактуру. Этот документ является основанием для признания расходов и заявления вычетов по сделке. Бланк отвечает всем требованиям бухгалтерского и налогового учета, поэтому его безопасно использовать в работе.

Электронное активирование проходит на базе универсального передаточного документа (УПД) по приказу ФНС № ММВ-7-15/820 и письму ФНС от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96, а также на бизнес-процессе, который регламентирован приказом Минфина от 05.02.2021 № 14н.

**ЗАКОН О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ НЕ ОБЯЗЫВАЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОВАРНУЮ НАКЛАДНУЮ ТОРГ 12. КАЖДОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО ВЫБИРАЕТ СВОЙ СПОСОБ ДОКУМЕНТООБОРОТА. УЧАСТНИК ЗАКУПКИ РАБОТАЕТ С УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПЕРЕДАТОЧНЫМ ДОКУМЕНТОМ.**

В совместном письме Казначейства России № 14-00-06/27476, ФНС России № АС-4-15/26126 от 18 декабря 2019 года «Об электронном документообороте документов о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг), сформированных с использованием Единой информационной системы в сфере закупок» указано на то, что документ о приемке товаров (выполнении работ, оказании услуг) в рамках исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта), сформированный в ЕИС в электронной форме и подписанный электронными подписями по правилам Федерального закона «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручными подписями.

При осуществлении данной закупки заказчиком применен указанный типовой контракт, в частности использовано условие, установленное в пункте 5.3 проекта контракта: «При поставке Оборудования Поставщик представляет следующую документацию:

- а) копию регистрационного удостоверения на Оборудование, выданного уполномоченным органом;
- б) техническую и (или) эксплуатационную документацию производителя (изготовителя) Оборудования на русском языке;
- в) товарную накладную, оформленную в установленном порядке;
- г) акт приема-передачи Оборудования (приложение № 3 к Контракту) в двух экземплярах (один экземпляр для Заказчика и один экземпляр для Поставщика);
- д) гарантию производителя на Оборудование, срок действия которой составляет \_\_\_\_\_ месяцев (если иное не предусмотрено Техническими требованиями (приложение № 2 к Контракту)), оформленную в виде отдельного документа;
- е) гарантию Поставщика на Оборудование, срок действия которой должен составлять не менее срока действия гарантии производителя на Оборудование, оформленную в виде отдельного документа;
- ж) копию декларации/сертификата соответствия ГОСТ Р (если такой документ в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации обязателен для данного вида Товара);
- з) сведения, необходимые для работы с Оборудованием, включая предоставление ключей, паролей доступа, программ и иных сведений, необходимых для монтажа, наладки, применения, эксплуатации, технического обслуживания данного вида Оборудования.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК** (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ПРИ ПОСТАВКЕ ТОВАРА ПОСТАВЩИК ФОРМИРУЕТ, ПОДПИСЫВАЕТ И НАПРАВЛЯЕТ ЗАКАЗЧИКУ ДОКУМЕНТ О ПРИЕМКЕ В ЕИС С ПРИЛОЖЕННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ, ПРЕДУСМОТРЕННЫМИ КОНТРАКТОМ».**

**В ходе рассмотрения жалобы заказчик в своих возражениях, отметил, что УСЛОВИЯ ПРОЕКТА КОНТРАКТА НЕ ОБЯЗЫВАЮТ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ) ПРЕДСТАВЛЯТЬ УКАЗАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ.**

Также заказчик указал, что *объектом закупки, помимо поставки медицинских кроватей, является услуга по вводу оборудования в эксплуатацию и обучению медицинского персонала, что в свою очередь подтверждается актом ввода оборудования в эксплуатацию и актом об оказании услуги по обучению и инструктажу.*

Условиями типового контракта предусмотрена обязанность поставщика по предоставлению не только товарной накладной, но и регистрационных удостоверений, гарантийных талонов, технической документации, а также в целях выполнения сопутствующих услуг по вводу оборудования в эксплуатацию и обучению медицинского персонала - присутствие представителя поставщика. Таким образом, **ПРИСУТСТВИЕ ПОСТАВЩИКА ПРИ ПРИЕМКЕ ТОВАРА ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ И СМЫСЛ ЭЛЕКТРОННОГО АКТИРОВАНИЯ, КАК УПРОЩЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПРИЕМКИ, ТЕРЯЕТСЯ.**

### **ЭЛЕКТРОННАЯ ПРИЕМКА ТОВАРОВ, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩАЯ УСЛОВИЯМ КОНТРАКТА**

**АКТ № от 12.08.2022**

**внеплановой выездной проверки деятельности  
государственного учреждения здравоохранения «Тульская городская  
клиническая больница скорой медицинской помощи Д.Я. Ваныкина»**

*Как следует из обращения Ключникова Д.Ю. б/д б/н, поступившего из УФАС России по Тульской области 14.07.2022, при исполнении контрактов на поставку перчаток нитриловых для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ваныкина» от 06.06.2022 № 2022.Э142А на сумму 99 330,00 рублей (реестровый номер контракта 27Ю601966022СОС591; № 2022.0143А на сумму 99322,50 рубль (реестровый номер контракт; 2710601966022000392) был поставлен контрафактный товар.*

Согласно информации, представленной заказчиком по контракту от 06.06.2022 № 2022.0142А (письмо ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ваныкина» от 01.08.2022 № 1417), а также содержащейся на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее также - официальный сайт), ИП Болотова И.Б. разместил в единой информационной системе документ о приемке от 22.06.2022 № 5 на сумму 33 000 рублей. Следовательно, заказчик должен был приступить к приемке в соответствии с разделом 5 контракта от 06.06.2022 № 2022.0142А, а именно: принять товар либо направить мотивированный отказ от подписаны акта приемки-передачи товара в срок до 13.07.2022. 23.06.2022 экспертом провизором-технологом ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ваныкина» Савощенко Г.В. проведена внутренняя экспертиза соответствия поставленного товара условиям рассматриваемого контракта, по результатам которой составлен акт внутренней экспертизы товара по контракту от 06.06.2022 №2022.0142А на поставку перчаток «метровых нитриловых для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ваныкина». < следует из содержания указанного акта внутренней экспертизы товар соответствует требованиям контракта 24.06.2022 то есть с соблюдением срока, установленного лунном 5.5 контракта от 06.06.2022 NP2022.0142А, исчисляемого с даты размещения ИП Болотовой И.Б. документа о приемке в единой информационной

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

системе, заказчик разместил в единой информационной системе акт внутренней экспертизы товара по контракту от 06.06.2022 № 2022.0142А на поставку перчаток смотровых нитриловых для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Башкина» от 23.06.2022 и документ о приемке товара от 22.06.2022 № 5 на сумму 33 000 рублей, подписанный электронной подписью лица, имеющей: право действовать от имени заказчика. Указанный документ о приемке одержит отметку о принятии заказчиком товара без расхождений (претензий).

Также 22.06.2022 ИП Бологова И.Б. разместил в единой информационной системе документ о приемке от 22.06.2022 №4 а сумму 66 330 рублей. Следовательно, заказчик должен был приступить к приемке в соответствии с разделом 5 контракта от 06.06.2022 № 2022.0142А, а именно: принять товар либо направить подрядчику мотивированный отказ от подписания акта приемки-передачи товара в срок до 13.07.2022

24.06.2022 экспертами: заместителем заведующего аптекой ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина» Кальницкой О.М., фармацевтами Коха Н.И., Шумаковой Е.И. проведена внутренняя экспертиза соответствия поставленного товара условиям рассматриваемого контракта, по результатам которой составлен акт внутренней экспертизы товара по контракту от 06.06.2022 № 2022.0143А на поставку перчаток смотровых нитриловых для ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина». Как следует из содержания указанного акта внутренней экспертизы товар соответствует требованиям контракта.

Как следует из документов, представленных заказчиком в ходе проверки (письмо ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина» от 05.08.2022 №1448), **после приемки товара ответственное лицо заказчика формирует приходный ордер (форма по ОКУД 0504207), который служит основанием для принятия к учету материальных ценностей в структурном подразделении ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина» аптеке. ВЫДАЧА ТОВАРА СО СКЛАДА АПТЕКИ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ НА ОСНОВАНИИ ТРЕБОВАНИЙ НАКЛАДНЫХ (ФОРМА ПО ОКУД 0504204), КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ИХ СПИСАНИЯ. Согласно бухгалтерской справке ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина» от 04.08.2022 товар по контрактам от 06.06.2022 № 2022.0142А, № 2022.0143А передан в отделения ГУЗ «ТГКБСМП им. Д.Я. Ванькина», израсходован, остаток «0» (отсутствует).**

Учитывая изложенное, **провести предусмотренные пунктами 18, 19 раздела III Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 № 1235, контрольные действия по фактическому изучению товара, поставленного по контрактам от 06.06.2022 № 2022.0142А, № 2022.0143А, не представляется возможным.**

Таким образом, **нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ при исполнении контрактов от 06.06.2022 № 2022.0142А, №2022.0143А в части проверки соответствия поставленных товаров условиям указанных контрактов не установлено.**



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупаек)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.07.2022 № 1224 Об особенностях описания отдельных видов товаров, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при закупках которых предъявляются ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

<b>РЕШЕНИЕ</b> Московское областное УФАС России по делу № от <b>28.11.2022</b>	<b>ПРИ ЭТОМ ЗАКАЗЧИКОМ В ПРИЛОЖЕНИИ №1 К КОНТРАКТУ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ» УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ТОРГОВЫЕ МАРКИ УКАЗАНЫ ДЛЯ ПРИМЕРА. УЧАСТНИК ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ТОВАР УКАЗАННОЙ МАРКИ ИЛИ ЭКВИВАЛЕНТ.</b> Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что указанные действия Заказчика в части описания объекта закупки не противоречат требованиям Закона о контрактной системе.
<b>РЕШЕНИЕ Ставропольское УФАС России по делу № от 25.02.2022</b>	
<p>По позиции «Полотенце бумажное вид 1» Заказчик в столбце «Общие требования к товару» устанавливает следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>РУЛОНЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПАКОВКЕ.</b></li><li>- <b>КОЛИЧЕСТВО РУЛОНОВ В УПАКОВКЕ НЕ МЕНЕЕ 2 ШТ.</b></li></ul> <p>Таким образом, <b>НЕ ДАЕТСЯ УСТАНОВИТЬ КАКИМ ОБРАЗОМ В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УПАКОВКЕ МОЖЕТ БЫТЬ НЕ МЕНЕЕ 2 РУЛОНОВ.</b></p> <p><i>Вышеупомянутые положения могут ввести участников Закупки в заблуждение.</i></p> <p>По позиции «Полотенце бумажное вид 1» Заказчик в столбце «Общие требования к товару» устанавливает следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>ТРЕБУЮТСЯ С ПЕРФОРАЦИЕЙ.</b></li><li>- <b>ДОЛЖНЫ БЫТЬ БЕЗ ПЕРФОРАЦИИ.</b></li></ul> <p>Таким образом, Заказчиком к показателю установлены противоречивые требования, которые могут ввести участников Закупки в заблуждение.</p>	
<b>РЕШЕНИЕ Курское УФАС России по делу № от 10.11.2022</b>	
<p>МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО УЧАСТНИК ЗАКУПКИ С ИДЕНТИФИКАЦИОННЫМ НОМЕРОМ ЗАЯВКИ 51 В ХАРАКТЕРИСТИКЕ «КОЛИЧЕСТВО СЛОЕВ» УКАЗАЛ КОНКРЕТНОЕ ЧИСЛОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ «2», А НЕ ПОКАЗАТЕЛЬ «МНОГОСЛОЙНЫЕ», КОТОРЫЙ ПРЕДУСМОТРЕН КАК ПОЗИЦИЕЙ КТРУ, ТАК И ИЗВЕЩЕНИЕМ ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПКИ.</p>	
<b>РЕШЕНИЕ Санкт Петербургское УФАС России по делу № от 16.08.2022</b>	
<p>Требования к товарам, поставляемым при выполнении работ установлены Заказчиком в Таблице № 1 «Требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие потребностям заказчика».</p> <p>Так, согласно вышеуказанному документу Заказчиком установлены требования в отношении товарных позиций «Салфетка гигиеническая влажная» и «Салфетка бумажная для сервировки стола».</p>	
<p>Анализ заявки Заявителя показал, что участником не предоставлены характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона.</p>	



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

### ИЗМЕНЕНИЯ В ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ В 2023 ГОДУ Постановление № 1946 вступило в силу 16.11.2022.

На основании вышеизложенного, пункт 9 Положения в редакции Постановления № 1946 применяется к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок с 17.11.2022.

#### **РЕШЕНИЕ Пермское УФАС России по делу № от 16.12.2022**

В соответствии с извещением о проведении закупки № 0856600003422000061 критерии оценки установлены в приложении «Порядок оценки заявок по критериям».

Так, критериями является «Цена контракта» (значимость критерия – 60 %), критерий «Квалификация участников закупки» (значимость критерия – 40 %).

Проанализировав порядок оценки заявок по критерию «Цена контракта» Комиссия пришла к выводу, что установленный порядок оценки заявок не соответствует требованиям. Так, **установлено, что формулы оценки заявок не соответствуют положениям пп. «б» п. 9, пп. «а» п. 10 ПП РФ № 2604.**

Таким образом, в действиях Заказчика, Уполномоченного органа, установившего ненадлежащий порядок оценки заявок, имеется нарушение п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о закупках.

#### **РЕШЕНИЕ Алтайское республиканское УФАС России по делу №от 27.12.2022**

В письменных возражениях (вх. № 5657 от 26.12.2022, № 5652 от 26.12.2022) уполномоченный орган и заказчик указывают, что **ССЫЛКА В ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА П.П. 9 И 10 ПОЛОЖЕНИЯ №2604 ОТ 31.12.2022 ЯВЛЯЕТСЯ ВЕРНОЙ, НО ФОРМУЛЫ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРИВЕДЕНЫ ИЗ НЕДЕЙСТВУЮЩЕЙ РЕДАКЦИИ.** Расчет ценового критерия по рассматриваемой закупке производился по формуле, приведенной в пп. «б» п. 9 Положения №2604 от 31.12.2022, не указанной в порядке оценке заявок (приложение к извещению №0377300028722000328), т.к. данная формула введена постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 №1946, вступившим в силу с 16.11.2022.

На заседании Комиссии УФАС по РА **ПРЕДСТАВИТЕЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОРГАНА ДАЛ ПОЯСНЕНИЯ, ЧТО ОЦЕНКА ЗАЯВОК ПРОИЗВОДИЛАСЬ АВТОМАТИЧЕСКИ ПО ВЫШЕУКАЗАННОЙ ФОРМУЛЕ ОПЕРАТОРОМ ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ «РТС-ТЕНДЕР», КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ ПОЛУЧИЛА СФОРМИРОВАННЫЙ ПРОТОКОЛ, ПРОВЕРИЛА ПРАВИЛЬНОСТЬ РАСЧЕТА.**

Подпунктом «а» пункта 15 единых требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок, утвержденных постановлением Правительства РФ № 656 от 08.06.2018, предусмотрено, что программно-аппаратными средствами электронной площадки, специализированной электронной площадки обеспечиваются проведение в соответствии с требованиями Федерального закона (в том числе направление участниками закупок запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке, подача участниками закупок заявок на участие в закупке, предложений о цене контракта, предоставление комиссии по осуществлению закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление предложений о цене контракта участников закупки, формирование

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**протоколов, заключение контракта с победителем закупки) электронных процедур, закрытых электронных процедур соответственно.**

**Таким образом, довод жалобы является обоснованным.**

**За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена административная ответственность по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.**

**В связи с тем, что нарушение ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе не повлияло на результат оценки заявок участников закупки, кроме того, не привело к ущемлению прав заявителя, Комиссия УФАС по РА решила предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.**

### **РЕШЕНИЕ Кировское УФАС России по делу № от 14.12.2022**

Уполномоченное учреждение письменно пояснило, что изменения в Постановление Правительства № 2604, связанные с введением новой формулы для расчета баллов по критерию «цена контракта», использование ее в отношении всех заявок, если по результатам применения основной формулы при оценке хотя бы одной заявки получено отрицательное значение, применимы только при закупках, извещения о которых размещены после 16 ноября 2022 г. Документ «Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0340200003322014283» размещен в ЕИС 15.11.2022 г., что делает невозможным применение новой формулы в спорной процедуре при оценке заявок с отрицательными значениями. Считает жалобу необоснованной.

Представитель победителя закупки пояснил, что расчет комиссии по осуществлению закупок соответствует требованиям Закона о контрактной системе и письму Минфина России от 14 февраля 2022 г. N 24-01-09/10138. В письме указано на специфику оценки заявок по критерию «цена контракта» и если оцениваемое ценовое предложение превышает лучшее ценовое предложение в два и более раза, то в отношении оцениваемого ценового предложения присваивается 0 баллов, в связи с чем заявкам 5 и 6 присваивается 0 баллов, далее расчет происходит по формуле, указанной в п. 9 Положения. Дополнительно указал, что формула, предусмотренная п.п. «б» п. 9 Положения, вступила в силу и применяется по закупкам, извещения которых размещены после 16.11.2022 г. Настоящая закупка размещена до вступления в силу изменений, т.е. 15.11.2022 г. Считает жалобу необоснованной.

Вместе с тем, формула, предусмотренная п.п. «б» п. 9 Положения введена постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 N 1946. Данное постановление Правительства РФ вступило в силу по истечении 7 дней после дня официального опубликования (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 08.11.2022 г.), начало действия документа - 16.11.2022 г. Изменения, внесенные постановлением Правительства РФ от 31.10.2022 N 1946 применяются при осуществлении закупок, извещения о которых размещены после 16.11.2022

Таким образом, на момент размещения извещения о закупке № 0340200003322014283 действовало Положение, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 в редакции от 31.12.2021 N 2604.

При рассмотрении жалобы представитель Заявителя пояснил, что необходимо руководствоваться редакцией постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2021 N 2604 от 31.10.2022 г., поскольку последнее разъяснение извещения о закупке размещено в ЕИС 28.11.2022 г

**Данная позиция Заявителя ошибочна, поскольку она противоречит п. 4 Постановления Правительства РФ от 31.10.2022 N 1946, который устанавливает, что положение пункта 19 изменений (относительно внесения изменений в п. 9 Положения), применяются к отношениям, связанным с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок после дня вступления в силу настоящего постановления.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### СОГЛАСОВАНИЕ НЕ СОСТОЯВШИХСЯ ЗАКУПОК В 2023 ГОДУ

#### Письмо Минфина России от 14.02.2022 № 24-01-09/10138

В части 1 статьи 52 Закона № 44-ФЗ установлено 6 случаев признания открытого конкурентного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся. При этом пункты 1 и 2 указанной части предусматривают признание процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшейся в случае наличия одной заявки на участие в закупке, а пункты 3 - 6 указанной части - в случае отсутствия (по различным определенным причинам) заявок на участие в закупке. Согласно части 8 статьи 52 Закона № 44-ФЗ в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 6 части 1 указанной статьи, заказчик вправе осуществить новую закупку либо осуществить закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ.

**Положения части 8 статьи 52 Закона № 44-ФЗ, допускающие закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ, МОГУТ БЫТЬ РЕА ЛИЗОВАНЫ ЗАКАЗЧИКОМ ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОТСУТСТВИЯ В УКАЗАННОМ ПУНКТЕ 25 ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ССЫЛКИ НА ЧАСТЬ 8 СТАТЬИ 52 ЗАКОНА № 44-ФЗ.**

Частями 6 и 8 статьи 52 Закона № 44-ФЗ предусмотрены случаи для осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ при признании запроса котировок в электронной форме несостоявшимся.

Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ по результатам несостоявшегося запроса котировок в электронной форме осуществляется без согласования с контрольным органом в сфере закупок.

Так, пунктом 4 части 5 статьи 93 Закона № 44-ФЗ согласование с контрольным органом в сфере закупок предусмотрено исключительно для конкурсов и аукционов (если начальная (максимальная) цена контракта превышает предельные установленные Правительством Российской Федерации).

#### Решение Новосибирского УФАС России № от 19.10.2022

В НОВОСИБИРСКОЕ УФАС РОССИИ В СООТВЕТСТВИИ С П.25 Ч.1 И П.4 Ч.5 СТ.93 ФЗ №44-ФЗ ОБРАТИЛОСЬ МФ ФКУ «ЦОКР» В Г. НОВОСИБИРСКЕ С ПРОСЬБОЙ СОГЛАСОВАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА С ЕДИНСТВЕННЫМ ИСПОЛНИТЕЛЕМ - ГБУЗ НСО «КОЧКОВСКАЯ ЦРБ».

По результатам проведения электронного аукциона №0851100001922000577 на оказание услуг по проведению диспансеризации государственных гражданских служащих территориальных отделов Управления Федерального казначейства по Новосибирской области не было подано ни одной заявки, ввиду чего электронный аукцион был признан несостоявшимся (п.3 ч.1 ст.52 ФЗ №44-ФЗ).

**НАРУШЕНИЙ ФЗ №44-ФЗ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ ДАННОЙ ЗАКУПКИ НЕ ВЫЯВЛЕНО.** ГБУЗ НСО «Кочковская ЦРБ» соответствует требованиям извещения о проведении электронного аукциона. Таким образом, основания для отказа в согласовании возможности заключения контракта с единственным исполнителем, установленные в п.13 Постановления Правительства РФ от 30.06.2020 № 961, отсутствуют.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупаек)*

Согласовать МФ ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске заключение контракта на оказание услуг по проведению диспансеризации государственных гражданских служащих территориальных отделов  
Управления Федерального казначейства по  
Новосибирской области, с единственным исполнителем – ГБУЗ НСО «Кочковская ЦРБ»  
**по цене 26 581, 02руб.**

### *Решение Новосибирского УФАС России № от 26.10.2022*

В НОВОСИБИРСКОЕ УФАС РОССИИ В СООТВЕТСТВИИ С П.25 Ч.1 И П.4 Ч.5 СТ.93 ФЗ №44-ФЗ  
ОБРАТИЛОСЬ МФ ФКУ «ЦОКР» В Г. НОВОСИБИРСКЕ С ПРОСЬБОЙ СОГЛАСОВАТЬ  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОНТРАКТА С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ – ООО «СВЕТОЧ».

По результатам проведения электронного аукциона №0851100001922000509 на поставку  
строительных материалов для обеспечения нужд Межрегионального филиала Федерального  
казенного учреждения «Центр по обеспечению деятельности казначейства России» в г.  
Новосибирске (г. Абакан) была подана одна заявка. В соответствии с протоколом подведения итогов  
№46-06-11/0586 от 15.09.2022г. на участие в данной закупке была подана одна заявка, данная заявка  
была признана соответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

ПРИ ЭТОМ, В СООТВЕТСТВИИ С ПРОТОКОЛОМ ОБ УКЛОНЕНИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ  
ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА №46-06-11/0638 ОТ 27.09.2022Г. ЕДИНСТВЕННЫЙ УЧАСТНИК  
ЗАКУПКИ БЫЛ ПРИЗНАН УКЛОНИВШИМСЯ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА, ВВИДУ ЧЕГО  
ЭЛЕКТРОННЫЙ АУКЦИОН БЫЛ ПРИЗНАН НЕСОСТОЯВШИМСЯ (П.5 Ч.1 СТ.52 ФЗ №44-ФЗ).

Вместе с тем, В АДРЕС ЗАКАЗЧИКА - МФ ФКУ «ЦОКР» В Г.  
НОВОСИБИРСКЕ ОТ ООО «СВЕТОЧ» ПОСТУПИЛО  
ПИСЬМО С СОГЛАСИЕМ ЗАКЛЮЧИТЬ КОНТРАКТ НА  
СУММУ 43 266, 25 РУБ., ЧТО НЕ ПРЕВЫШАЕТ  
НАЧАЛЬНУЮ (МАКСИМАЛЬНУЮ) ЦЕНУ КОНТРАКТА.

Проанализировав представленные документы и сведения,  
Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к  
следующему выводу.

Нарушений ФЗ №44-ФЗ в ходе проведения проверки данной  
закупки не выявлено. **ООО «СВЕТОЧ» соответствует  
требованиям извещения о проведении электронного  
аукциона. Таким образом, основания для отказа в  
согласовании возможности заключения контракта с  
единственным поставщиком, установленные в п.13  
Постановления Правительства РФ от 30.06.2020 № 961,  
отсутствуют.**

### **РЕШИЛА:**

**Согласовать МФ ФКУ  
«ЦОКР» в г. Новосибирске  
заключение контракта на  
поставку строительных  
материалов для обеспечения  
нужд Межрегионального  
филиала Федерального  
казенного учреждения «Центр  
по обеспечению деятельности  
казначейства России» в г.  
Новосибирске (г. Абакан), с  
единственным поставщиком –  
ООО «СВЕТОЧ» по цене  
43 266, 25 руб**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВОК В ЗАКУПКАХ 2023 года: положительная и отрицательная практика

#### РЕШЕНИЕ Челябинское УФАС России по делу № от 14.10.2022

В рамках данного критерия оценки заявок заказчиком необоснованно установлено условие о наличии опыта оказания услуг исключительно на определенной территории.

с учетом наличия в пункте 2 раздела III Порядка слов «оказание услуг по организации обеспечения протокольных мероприятий, проводимых Губернатором Челябинской области, Правительством Челябинской области, Аппаратом Губернатора и Правительством Челябинской области» не представляется возможным однозначно установить, что участнику закупки обеспечено право по предоставлению в составе заявки контрактов (договоров) на оказание услуг по организации протокольных мероприятий для органов власти вне зависимости от территориальности оказания данных услуг.

наличие формулировки «оказание услуг по организации обеспечения протокольных мероприятий, проводимых Губернатором Челябинской области, Правительством Челябинской области, Аппаратом Губернатора и Правительством Челябинской области» вводит участников закупки в заблуждение, а также указывает на ограничение показателя оценки заявок конкретной территорией субъекта Российской Федерации, что, в свою очередь, может привести к созданию неравных условий участия для потенциальных участников конкурса, которые не имеют опыта оказания услуг на территории Челябинской области, а также к нарушению статьи 8 Конституции РФ, гарантирующей единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности.

Следует отметить, что указанный факт может быть подтвержден результатами рассматриваемого конкурса. Так, на участие в закупке подана единственная заявка ООО «Протокол», содержащая документы по опыту оказания услуг по организации обеспечения протокольных мероприятий, проводимых Губернатором Челябинской области, Правительством Челябинской области, Аппаратом Губернатора и Правительством Челябинской области.

**БОЛЕЕ ТОГО, СОГЛАСНО СВЕДЕНИЯМ ИЗ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ ПОБЕДИТЕЛЕМ ЗАКУПОК НА ОКАЗАНИЕ УСЛУГ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ПРЕДМЕТОМ РАССМАТРИВАЕМОГО КОНКУРСА, БЫЛО ТОЛЬКО ООО «ПРОТОКОЛ».**

#### РЕШЕНИЕ Крымское УФАС России по делу № от 23.12.2022

Стирка и прокат белья является единым процессом, т.е. довод Заявителя о том, что услуги не являются функционально связанными, опровергается имеющимися материалами.

Также Комиссия отмечает, что согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 22.12.2022 №ИЭА1 на участие в закупке было подано 3 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям извещения и Закону о контрактной системе. Вместе с тем, Заявителем на заседании Комиссии не представлены документы и сведения, подтверждающих ограничение количества участников закупки

#### РЕШЕНИЕ Челябинское УФАС России по делу № от 19.07.2022



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)*

<p><b>Заказчик поясняет, что каждый из товаров, являющихся объектом закупки, включен в перечень товаров, в отношении которых устанавливаются условия допуска иностранных товаров, утвержденный приложением №1 к приказу Минфина России № 126н от 04.06.2018, и одновременно не включены в перечни товаров, утвержденные Постановлениями Правительства РФ №102, 616, 617, 878, а также распоряжением Правительства РФ от 08.12.2021 N 3500-р, в связи с чем, по мнению Заказчика, объединение этих товаров в одном лоте не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе.</b></p>	
<p><b>ЗАКУПАЕМЫЕ ТОВАРЫ ОТНОСЯТСЯ К МЕДИЦИНСКИМ ИЗДЕЛИЯМ</b> согласно статье 38 Федерального закона №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан». Поставка указанных товаров не требует наличия лицензий или каких-либо иных специальных разрешений и участником закупки может быть любое лицо, соответствующее единым требованиям к участникам закупки, установленных извещением в соответствии с положениями статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.</p>	<p><b>ЗАКУПАЕМЫЕ ТОВАРЫ ТАКЖЕ ИМЕЮТ ЕДИНЬИ ИСТОЧНИК ФИНАНСИРОВАНИЯ</b> (за счет средств федерального бюджета, выделенных на 2022 год: субсидии в целях приобретения объектов особо ценного движимого имущества), их приобретение объединено единой хозяйственной целью обеспечения медицинской организации медицинским оборудованием согласно стандартов оснащения, утвержденных порядками оказания медицинской помощи, принятыми в соответствии с положениями части 1 статьи 37 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан».</p>
<p><b><u>Оба закупаемых товара имеют общую группу кодов по классификатору ОКПД2 - ОКДД 2: 32.50</u></b> — «Инструменты и оборудование медицинские». При этом наименование, код по ОКПД2 и описание объекта закупки составлено с применением каталога товаров, работ, услуг (КТРУ), то есть стандартизировано.</p>	<p><b><i>ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ВЗАИМОСВЯЗ ЗАКУПАЕМЫХ ТОВАРОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ИХ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬЮ К МЕДИЦИНСКИМ ИЗДЕЛИЯМ (В ДАННОМ СЛУЧАЕ МЕДИЦИНСКОМУ ОБОРУДОВАНИЮ), НЕОБХОДИМОМУ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ И ЛЕЧЕНИЯ ЗАБОЛЕВАНИЙ УЧРЕЖДЕНИЕМ, СОГЛАСНО ПРОФИЛЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗАКАЗЧИКА.</i></b></p>

### ***РЕШЕНИЕ Санкт Петербургское УФАС России по делу №от 11.11.2022***

Если законодательством Российской Федерации не предусмотрено обязательного наличия у лица, выполняющего работы или оказывающего услуги, лицензии, свидетельства или иного документа, то заказчик не вправе требовать наличия такого документа у участника закупки.

В случае если работы, требующие наличия лицензии, не являются самостоятельным объектом закупки, а лишь входят в состав работ, являющихся объектом закупки, то установление требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии не соответствует требованиям Закона о контрактной системе. При исполнении контракта подрядчик может привлечь к их выполнению субподрядчика, имеющего соответствующую лицензию.

В случае если в один объект закупки включены работы (услуги), для выполнения которых требуется наличие соответствующей лицензии, а также работы (услуги), для выполнения которых такая лицензия не требуется, то установление заказчиком требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии может ограничивать количество участников закупки и не соответствовать ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

Таким образом, с учетом объекта закупки, Комиссия УФАС находит признаки нарушения Заказчиком ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе. Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Комиссия УФАС отмечает, что **согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) все восемь поданных заявок были признаны соответствующими извещению и Закону о контрактной системе. По итогам процедуры было достигнуто значительное снижение цены контракта.**

Так как выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений п.8 перечня, утверждённого Постановлением Правительства РФ от 28.07.2020 № 1128 «Монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проёмов в противопожарных преградах» не является самостоятельным объектом данной закупки, а лишь входит в состав работ, являющихся объектом закупки, то установление требования к участникам закупки о наличии соответствующей лицензии признается не соответствующим требованиям законодательства (см. решение УФАС по Тюменской области от 13.12.2021 N 072/06/44/230/2021, решение УФАС по Санкт-Петербургу от 19.11.2021 N 44-5245/21).

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ В 2023 ГОДУ

#### *Постановление о назначении административного наказания*

*Марийское УФАС России № от 07.09.2022*

Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл **на основании акта плановой выездной проверки соблюдения требований ФГБУ «Национальный парк «Марий Чодра» законодательства** о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд от

30.06.2022 было возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи

7.32 КоАП РФ в отношении и.о. директора ФГБУ «Национальный парк «Марий Чодра» <...>.

Из пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе следует, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, либо закупки товара на сумму, предусмотренную частью 12 настоящей статьи, если такая закупка осуществляется в электронной форме.

В соответствии с пунктом 10 частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Следовательно, изменение существенных условий контракта, заключенного в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в отсутствие оснований, указанных в пункте 10 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе, не предусмотрено.

Вместе с тем Комиссией Марийского УФАС России в рамках проведения плановой выездной проверки установлено, что между ФГБУ «Национальный парк «Марий Чодра» и ООО «ТК ИРБИС» 03.02.2022 был заключен контракт № ИР22- 09838/АИ92, ДТ на поставку ГСМ АИ-92, ДТ на сумму 150 000,00 рублей на основании пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе. **Дополнительным соглашением № 1 от 26.04.2022 цена указанного контракта была увеличена на 80 000,00 рублей, и стала составлять 230 000,00 рублей.** **Дополнительным соглашением № 2 от 16.05.2022 цена указанного контракта была увеличена на 200 000,00 рублей, и стала составлять 430 000,00 рублей.**

Так, в результате нарушения законодательства о контрактной системе цена контракта увеличилась в 2,9 раза, что противоречит также пункту 1.2 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

**Признать должностное лицо – и.о. директора ФГБУ «Национальный парк «Марий Чодра» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.32 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.**

#### *Постановление о назначении административного наказания*

*Курганское УФАС России № от 23.08.2022*

**В ходе проведения проверки Прокуратурой Шатровского района был осуществлен осмотр объекта**, в результате которого установлено несоответствие приемки выполненных работ. Актом о приемке выполненных работ от 25.10.2021 № 4 по форме КС-2 (позиция акта № 8) принято установленное оборудование: дизельный генератор АД 100-Т4002Р на общую стоимость 1 008 333,31 рублей.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Фактически установлен дизельный генератор АД 100С-Т400-1РМ11 производства компании «Азимут». При этом пунктами 27-28 локального сметного расчета № 04-01-01 на систему электроснабжения (приложение к контракту) предусмотрена установка дизельного генератора АД 100Т400-2Р

**генератор АД 100С-Т400-1РМ11 производства компании «Азимут» имеет 1 степень автоматизации, как следствие по стоимости ниже аналогичного генератора 2 степени на 10 % и уступает по техническим характеристикам.**

По данным официального сайта производителя «Азимут» [www.gc-azimut.ru](http://www.gc-azimut.ru) на дату обращения 15.05.2022 рыночная стоимость генератора производства компании «Азимут» 1 степени автоматизации ниже 2 степени:

АД 100С-Т400-1ГМ11 - 647 900 руб., АД 100С-Т400-2ГМ11 - 724 700 руб. разница в 76 800 руб. или 10 %, АД 100С-Т400-1ГПМ11 - 754 700 руб., АД 100С-Т400-2ГПМ11 - 797 500 руб. разница в 42 800 руб. или 5 %, АД 100С-Т400-1ГКМ11 - 805 200 руб., АД 100С-Т400-2ГКМ11 - 848 000 руб. разница в 42 800 руб. или 5 %.

Согласно паспорту генератора АД 100С-Т400-1РМ11 с заводским номером 107211000110 время его автономной работы при 100 % нагрузке -

11,1 часов, при 75 % - 13,9 часов, что не соответствует объему 2 степени автоматизации.

При этом разделом 2 проектной документации «Схема планировочной организации земельного участка» (изм. 6 № 21-21, дата 12.21, в ЕИС изменения не размещены) предусматривается дизельный генератор АД100-Т400-2Р в контейнере типа «Север».

Приемка поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товара, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 10 ст. 7.32

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

**При этом в силу части 1 статьи 4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.**

**Должностным Курганского УФАС России установлено, что <...> ранее не привлекался к административной ответственности, административное правонарушение совершено впервые, также в его действиях отсутствует вред или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и отсутствует имущественный ущерб.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### УСЛОВИЯ СПИСАНИЯ ПЕНЕЙ

Согласно п. 2 ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе, в контракт могут быть включены условия:  
2) об удержании суммы неисполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю).

#### **РЕШЕНИЕ ФАС России по делу № от 10.10.2022**

<p>пункте 7.9 проекта контракта Извещения установлено, что в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств по контракту со стороны поставщика, оплата Заказчиком по государственному контракту будет осуществлена путем выплаты поставщику суммы за поставленный товар, уменьшенной на сумму неустойки (штрафов, пеней) предусмотренных разделом 8 проекта контракта Извещения. Сумма указанной неустойки (штрафов, пеней) перечисляется Заказчиком в доход федерального бюджета Российской Федерации.</p>	<p>При этом Комиссией установлено, что <b>Законом о контрактной системе на Заказчика не возложена обязанность включать в проект контракта положения Правил, предусмотренных Постановлением № 783.</b></p>
<p>В соответствии с пунктом 2 части 14 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт могут быть включены условия об удержании суммы <u>неисполненных поставщиком</u> (подрядчиком, исполнителем) <u>требований об уплате неустоек (штрафов, пеней)</u>, предъявленных заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе, из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю).</p> <p>Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего в пункте 7.9 проекта контракта Извещения <b>условие об удержании суммы неисполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе, из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю)</b>, нарушают пункт 2 часть 14 статьи 34 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>	

#### **РЕШЕНИЕ Свердловское УФАС России по делу № от 07.10.2022**

<p>В соответствии с п. 7.9, 7.10 Проекта контракта, в случае неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязательств по настоящему контракту со стороны Поставщика, оплата Заказчиком по государственному контракту будет осуществлена путем выплаты Поставщику суммы за поставленный товар, уменьшенной на сумму неустойки (штрафов, пеней) предусмотренных разделом 8 настоящего государственного контракта. Сумма указанной неустойки (штрафов, пеней) перечисляется Заказчиком в доход Федерального бюджета Российской Федерации.</p> <p>В случае, предусмотренном пунктом 7.9. Заказчик направляет Поставщику уведомление о размере неустойки (штрафов, пеней) подлежащей перечислению в Федеральный бюджет Российской Федерации.</p>	<p>Согласно пояснениям представителя заказчика, ссылка заявителя жалобы на то, что «в статье 34 Закона о контрактной системе установлено <u>право для заказчика, а не обязанность</u> об удержании суммы неисполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, из суммы, подлежащей оплате поставщику (подрядчику, исполнителю)» основана на неверном толковании положений Закона о контрактной системе, поскольку законодателем установлена только возможность для заказчика включить такое условие в контракт, <b>И НЕ ОПРЕДЕЛЕНО, ЧТО УДЕРЖАНИЕ НЕУСТОЕК ИЗ ОПЛАТЫ ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ ТАКОГО УСЛОВИЯ В ПРОЕКТ КОНТРАКТА ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВОМ ЗАКАЗЧИКА.</b></p>
---	---



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### ОТСЫЛОЧНЫЕ НОРМЫ В РАЗДЕЛЕ КОНТРАКТА «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН»

#### **РЕШЕНИЕ Липецкое УФАС России по делу № от 23.11.2022**

Проанализировав проект контракта, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что раздел 6 «Ответственность Сторон» содержит положения (п.п.6.4, 6.6, 6.7, 6.12), не соответствующие требованиям п.3, 6, 9, 11 вышеуказанных Правил, что нарушает требования п.5 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

согласно позиции Минфина России, изложенной в письме от 22.04.2020 N24-03-07/32309: «... надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки (штрафов, пеней) целесообразно считать включение в проект контракта:

- размера штрафа, начисляемого за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом;
- размера штрафа, начисляемого за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом;
- размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства;
- размера штрафа, устанавливаемого контрактом в порядке, установленном пунктами 3 - 9 Правил, за исключением случая, предусмотренного пунктом 13 Правил, в том числе рассчитываемого как процент цены контракта, или в случае, если контрактом предусмотрены этапы исполнения контракта, как процент этапа исполнения контракта.

При этом пункты 3, 4, 5 Правил содержат различные размеры штрафа в зависимости от цены контракта.

Таким образом, **УЧИТЫВАЯ, ЧТО КОНТРАКТ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ПО ЦЕНЕ, ПРЕДЛАГАЕМОЙ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ, НО НЕ ПРЕВЫШАЮЩЕЙ НАЧАЛЬНУЮ (МАКСИМАЛЬНУЮ) ЦЕНУ КОНТРАКТА, ЗАКАЗЧИКАМ ЦЕЛЕСООБРАЗНО УСТАНОВЛИВАТЬ В ПРОЕКТЕ КОНТРАКТА ПОД ОТЛАГАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ РАЗМЕРОВ ШТРАФА, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ПРАВИЛАМИ ДЛЯ КАЖДОГО ПОРОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ ЦЕНЫ КОНТРАКТА, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ, ПРЕВЫШАЮЩИХ НАЧАЛЬНУЮ (МАКСИМАЛЬНУЮ) ЦЕНУ КОНТРАКТА».**

#### **РЕШЕНИЕ Московское УФАС России по делу №077/06/106-12747/2022 от 25.08.2022**

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в п. 6.4 проекта контракта присутствует формулировка: «В случае заключения настоящего Контракта на основании пункта 9 части 3 статьи 49 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» размер штрафа устанавливается в соответствии с пунктом 5 Правил».

**ЗАКОН О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ НЕ СОДЕРЖИТ ЗАПРЕТА НА УСТАНОВЛЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПУТЕМ ССЫЛКИ НА НОРМАТИВНЫЙ ДОКУМЕНТ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЙ ДАННУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.**

Кроме того, **ПРОЕКТ КОНТРАКТА СОСТАВЛЕН ПО ТИПОВОЙ ФОРМЕ**, приведенной Заказчиком в соответствии с действующим законодательством, утвержденной Приказом Минпромторга России от 07.04.2020 № 1152 «Об утверждении типового контракта на

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности, типового контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, типового контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники, средств автотранспортных, оборудования для измерения, испытаний и навигации, бумаги, картона, мебели для офисов и предприятий торговли, оборудования электрического осветительного, оборудования промышленного холодильного и вентиляционного, информационных карт данных типовых контрактов», которая в свою очередь **УСТАНАВЛИВАЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ВИДЕ ССЫЛКИ НА ПРАВИЛА.**

С учетом изложенного, ссылка в проекте контракта на порядок расчета штрафов, установленный Правительством Российской Федерации, не противоречит положениям Закона о контрактной системе и позволяет определить ответственность поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, поскольку конкретные размеры штрафов рассчитываются непосредственно при заключении контрактов.

**Данная позиция изложена также в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 19.07.2017 по делу №А40-182693/2016.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### НЕ ЭФФЕКТИВНОЕ РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ

#### **РЕШЕНИЕ Красноярское УФАС России по делу № от 03.11.2022**

<p>КАК СЛЕДУЕТ ИЗ ПРОТОКОЛА ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ЭЛЕКТРОННОГО АУКЦИОНА ЗАЯВКА ПОДАТЕЛЯ ЖАЛОБЫ БЫЛА ОТКЛОНЕНА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 8 ЧАСТИ 12 СТАТЬИ 48 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.</p> <p>УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ЗАЯВКА УЧАСТНИКА ПОДЛЕЖИТ ОТКЛОНЕНИЮ, ТАК КАК ВЫЯВЛЕНА НЕДОСТОВЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В ЗАЯВКЕ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ, А ИМЕННО:</p> <p>- Заказчиком была проведена проверка средней стоимости жилого помещения в населенном пункте, в котором участник закупки предложил имеющееся у него жилое помещение. Заказчик, проведя мониторинг рынка цен с помощью доступных источников (сайты недвижимости), установил, что средняя стоимость жилого помещения предложенного участником закупки в данном населенном пункте составляет не более 450 000 рублей, также установлено, что участник закупки в августе 2022г. выставил на продажу предложенное жилое помещение находящееся по адресу: пос. Инголь кв. Путьский, д.9 за 430 000 рублей.</p>	<p>Комиссия Красноярского УФАС России обращает внимания на то, что у аукционной комиссии не имеется правовых оснований для отклонения заявки участника закупки по данному основанию, так как аукционная комиссия оценивает только соответствие заявки требованиям извещения. При этом требованиям извещения заявка подателя жалобы не противоречит, в том числе подана в пределах НМЦК.</p> <p>На основании вышеизложенного, Комиссия Красноярского УФАС России делает вывод о том, что решение аукционной комиссии по отклонению заявки подателя жалобы является неправомерным и нарушающим требования части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе.</p>
---	---

#### **РЕШЕНИЕ Ингушское УФАС России по делу № 006/06/49-396/2022 от 01.08.2022**

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

извещение об осуществлении закупки размещено в ЕИС - 12.07.2022;

способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - электронный аукцион;

начальная (максимальная) цена контракта - 3 194 313,40 рублей;

дата и время окончания подачи заявок - 20.07.2022 09:00;

дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - 21.07.2022.

22.07.2022 в Управлении поступила информация от Заказчика (вх. от 29.07.2022 №367-ЭП/22) с просьбой отменить Закупку в связи с тем, что обоснование цены контракта, размещенное в составе извещения Закупки не соответствует коммерческим предложениям от потенциальных участников торгов.

Проанализировав предоставленные коммерческие сведения Комиссией Управления установлено, что данные из обоснование НМЦК в составе извещения Закупки не соответствует данным из представленных коммерческих предложений.

На основании изложенного Комиссией Управления в действиях Заказчика признано нарушение части 3 статьи 7 и части 1 статьи 49 Закона о контрактной системе.

#### **РЕШЕНИЕ Краснодарское УФАС России по делу № 023/06/99-6264/2022 от 26.12.2022**

**Заказчиками представлены письменные пояснения в которых указано, что расчет НМЦК Заказчиком произведен в соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе и Приказом Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 № 567. Заказчиками ВЫБРАН НАИБОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИЙ – МЕТОД СОПОСТАВИМЫХ РЫНОЧНЫХ ЦЕН. В данной закупке производился расчет по**

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупкой **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупкой)

**наименьшей цене из предложенных в расчете, руководствуясь Письмами Минфина России, Минэкономразвития России и других ведомств.**

22.12.2022Г. БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ ТОРГИ С СНИЖЕНИЕМ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ЦЕНЫ НА 46% ПРОЦЕНТОВ, ЗАПРОСОВ НА РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ИЗВЕЩЕНИЯ НЕ ПОСТУПАЛО.

**РЕШЕНИЕ ГЛАВНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ  
по делу № 06-11/6 от 24.11.2022**

Заявителем представлен довод о том, что установленные Заказчиком цены станут привлекательными для недобросовестных исполнителей, преследующих цель наживы на отловах животных, **которые будут обречены на голодное существование в течение 21 дня в приюте, что может привести к их мучительной смерти.**

**ЗАКАЗЧИК УКАЗАЛ В ПРИЛОЖЕНИИ № 1 К ИЗВЕЩЕНИЮ «ОБОСНОВАНИЕ ЦЕНЫ» НЕДОСТОВЕРНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О СТОИМОСТИ УСЛУГИ «ЛЕЧЕНИЕ ЖИВОТНЫХ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ), ВКЛЮЧАЯ НЕОБХОДИМЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ОПЕРАЦИИ, ПОСЛЕОПЕРАЦИОННЫЙ УХОД». КРОМЕ ТОГО, МАКСИМАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЦЕНЫ КОНТРАКТА СФОРМИРОВАНО С УЧЕТОМ НЕДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СТОИМОСТИ ВЫШЕУКАЗАННОЙ УСЛУГИ.**

**В подтверждение указанных доводов Заявителем предоставлены фотоматериалы розничных цен на продукты (макаронные изделия, крупы (рис, гречка), мясные субпродукты (куриные); скриншоты из сети Интернет о стоимости медицинских препаратов, необходимых для отлова животных, копии счета и платежного поручения на оплату 25 шт. летающих шприцев; копия договора на оказание ветеринарных услуг (на одну особь).**

**ВМЕСТЕ С ТЕМ, УКАЗАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НЕ ПОДТВЕРЖДАЮТ СТОИМОСТЬ ВЫШЕУКАЗАННЫХ УСЛУГ (НАПРИМЕР, ЗАЯВИТЕЛЕМ НЕ ПРЕДСТАВЛЕН РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ЕЖЕДНЕВНОГО РАЦИОНА ИЗ РАСЧЕТА НА ОДНУ ОСОБЬ).**

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПО ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ДОКУМЕНТАМ И МАТЕРИАЛАМ ПОДТВЕРДИТЬ ФАКТ ЗАВЫШЕНИЯ/ЗАНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ УСЛУГ ПО СОДЕРЖАНИЮ ЖИВОТНЫХ В ПРИЮТЕ, ЛЕЧЕНИЮ ЖИВОТНЫХ, А ТАК ЖЕ ОТЛОВУ ТАКИХ ЖИВОТНЫХ НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВОЗМОЖНЫМ. ИНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ПОДТВЕРЖДЕНИЕ УКАЗАННЫХ ДОВОДОВ ЗАЯВИТЕЛЕМ НЕ ПРЕДСТАВЛЕНО.**

Заказчик при формировании максимального значения цены контракта указал недостоверную информацию по позиции «Лечение животных (при необходимости), включая необходимые обследования, операции, послеоперационный уход» по Источнику 3 (для расчета использована стоимость 1 900,00 рублей, вместо 1 500,00 рублей по коммерческому предложению благотворительного фонда помощи бездомным животным «Открытое сердце» б/н б/д (входящий № 4040 от 11.11.2022 г.)).

Кроме того, коммерческие предложения Источника 1 и Источника 2 не соответствуют запросу Заказчика по позиции «услуги по отлову животных без владельцев» в части возрастной градации таких животных.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

При этом, в целях расчета максимального значения цены контракта по позиции «Отлов животных без владельцев и транспортировка в приют» Заказчиком применена только стоимость данной услуги, относящаяся к отлову животных без владельцев, возрастом старше 3 мес. (взрослая особь).

**УКАЗАННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА ЯВЛЯЮТСЯ НАРУШЕНИЕМ ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 7, ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 22 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.**

**РЕШЕНИЕ Владимирский УФАС России по делу № от 27.07.2022**

**Начальная цена закупки (45 225 000,00) является необоснованно завышенной и является сильно выше рыночной.**

при определении начальной (максимальной) цены контракта на поставку системы электромеханической для литотрипсии, экстракорпоральной, заказчиком использовался метод сопоставимых рыночных цен путем запроса коммерческих предложений. **При этом ГБУЗВО «ОКБ» принимались к рассмотрению коммерческие предложения в национальной валюте, а именно в рублях.**

**В связи с этим, любой довод о курсе рубля к определённой валюте на каких-либо этапах подготовки закупочной документации является некорректным.**

ГБУЗВО «ОКБ» был проведен сравнительный анализ технических требований по электронному аукциону № 0348200027021000486 с характеристиками, установленными в техническом задании по обжалуемой закупке.

Оборудование, поставляемое в рамках контракта № 0348200027021000486, имеет существенные различия в комплекте поставки системы электромеханической для литотрипсии, экстракорпоральной, а именно, отсутствуют критически важные модули системы электромеханической для литотрипсии:

- отсутствие пульта дистанционного управления для монтажа в комнате дистанционного управления (п 4.5 технического задания ГБУЗВО «ОКБ»);



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупкой **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупкой)

### КОЭФФИЦИЕНТ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО СНИЖЕНИЯ 2023

**Олег Николаевич, здравствуйте! HELP!!!**

**У нас идет проверка КРУ.**

**Закупка-аукцион, неопределенный объем, снижение МАХ цены контракта на 0,5%, сумма МК 3 миллиона из 400 позиций снижена 1 которая была самая дорогая 1,5 млн.**

**На каком основании?**

#### ***РЕШЕНИЕ Краснодарское УФАС России по делу № от 09.06.2022***

В соответствии с ч. 24 ст.22 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со [статьей 19](#) настоящего Федерального закона требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения настоящего Федерального закона, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

Согласно письму министерства экономического развития Российской Федерации от 27.01.2017 после определения победителя процедуры закупки заказчик рассчитывает коэффициент снижения начальной (максимальной) цены контракта к цене контракта, предложенной победителем в ходе проведения процедуры закупки. Итоговая цена контракта пересчитывается с учётом указанного коэффициента.

В случае, если контрактом предусмотрена поставка нескольких позиций товара, нескольких этапов исполнения контракта, то итоговая стоимость каждой позиции каждого из этапов должна быть пересчитана с применением указанного коэффициента, то есть итоговая стоимость каждой позиции, каждого из этапов выполнения работ рассчитывается пропорционально коэффициенту снижения начальной (максимальной) цены контракта, полученного в ходе проведения процедуры закупки. Полученная итоговая стоимость позиций, этапов выполнения контракта, и общая итоговая цена контракта вносятся в проект государственного (муниципального) контракта, направляемого победителю закупки.

Пропорциональное снижение цены контракта не противоречит Закону о контрактной системе. Кроме того, в целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчиком использовалась три цены товара (по каждому наименованию товара), предлагаемых различными потенциальными поставщиками.

#### ***РЕШЕНИЕ Калининградское УФАС России по делу № от 02.06.2022***

В СЛУЧАЕ СНИЖЕНИЯ НА ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ Контракта, УСТАНОВЛЕННОЙ В ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАКУПКИ (ДАЛЕЕ – ИЗВЕЩЕНИЕ), ПО КАЖДОЙ ПОЗИЦИИ СМЕТЫ ПРИМЕНЯЕТСЯ Понижающий коэффициент, РАССЧИТАННЫЙ КАК ОТНОШЕНИЕ ЦЕНЫ

Как установлено пунктом 3.2.1 стоимость работ, подлежащих оплате Заказчиком, рассчитывается с учетом коэффициента понижения, полученного отношением цены Контракта, предложенной Генеральным подрядчиком в ходе проведения процедуры закупки, к начальной (максимальной) цене контракта. Коэффициент понижения

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

КОНТРАКТА, ПРЕДЛОЖЕННОЙ ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПОДРЯДЧИКОМ, К НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЕ КОНТРАКТА, (С РАЗБИВКОЙ ПО КАЖДОЙ ПОЗИЦИИ СМЕТЫ) (ПУНКТ 3.2 ПРОЕКТА КОНТРАКТА).	применяется ко всем позициям сметной документации, в том числе при изменении условий Контракта по основаниям, предусмотренным ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ.
--	---

### **РЕШЕНИЕ Новгородское УФАС России по делу №от 20.07.2022**

Проект государственного контракта является Приложением № 5 к Извещения (далее – Проект контракта)  в случае если контрактом предусмотрена поставка нескольких позиций товара, нескольких этапов исполнения контракта, то итоговая стоимость каждой позиции, каждого из этапов может пересчитываться заказчиком пропорционально коэффициенту снижения от цены позиции товара или этапа, рассчитанной при определении НМЦК, при условии, что такая цена позиции товара или этапа была указана в документации о закупке.	Как ранее указал государственный заказчик, корректирующий коэффициент ему необходим для включения его в акты выполненных работ, с помощью него регулируются отношения (разница) начальной (максимальной) цены контракта и ценой контракта. Податель Жалобы в качестве обоснования своего довода ссылается на письмо ФАС России от 18.06.2019 № ИА/50880/19 «О разъяснении положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», однако указанное письмо признано недействующим со дня принятия <u>решением Верховного суда Российской Федерации от 09.12.2019 № АКПИ19-798.</u> Следовательно, <b>положения пункта 3.3 указанные в Проекте контракта не противоречат действующему законодательству о контрактной системе.</b>
---	---

НО

### **РЕШЕНИЕ Крымское УФАС России по делу № от 24.02.2022**

Начальная (максимальная) цена контракта - 42 228,42 руб., Согласно протоколу подведения итогов №0875300038922000004 от 15.02.2022 победителем электронного запроса котировок 0875300038922000004 признан участник с порядковым номером 1 (Заявитель) предложивший цену контракта 26 350 руб.	Заказчик с учетом требований ч.6 ст.50 и ч.2 ст.51 Закона о контрактной системе сформировал и разместил в единой информационной системе (далее-ЕИС) и на электронной площадке <u>проект контракта, который содержал цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной участником закупки, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Федерального закона №44-ФЗ, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о контрактной системе, так как проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения.</u>
<i>В виду того, что предметом контракта является поставка нескольких позиций товара, то есть несколько этапов его исполнения, то итоговая стоимость каждой позиции, то есть каждого этапа исполнения контракта была пересчитана заказчиком пропорционально коэффициенту снижения от цены позиции товара (этапа), рассчитанной при определении Н(М)ЦК, так как такая цена товара (этапа) была указана в извещении об осуществлении закупки.</i>	

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

<p><i>При этом отмечаем, что ЗАКОНОМ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ НЕ УСТАНОВЛЕНО ПРАВО ТРЕБОВАТЬ ОТ ПОБЕДИТЕЛЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОЦЕДУРЫ РАСЧЕТА КОЭФФИЦИЕНТА СНИЖЕНИЯ Н(М)ЦК К ЦЕНЕ КОНТРАКТА, ПРЕДЛОЖЕННОЙ ПОБЕДИТЕЛЕМ</i></p>	<p>Н(М)ЦК= 42 228,42 руб.: 24 011,82 руб. (Папка адресная с тисненными углами) + 9 108,30 руб. (Папка адресная «под бархат») + 9 108,30 руб. (Папка адресная «под бархат») Коэффициент снижения= 34,6 %</p> <p>Цена контракта=26 350,00 руб.: 14 983,00 руб. (Папка адресная с тисненными углами) + 5 683,50 руб. (Папка адресная «под бархат») + 5 683,50 руб. (Папка адресная «под бархат»))».</p>
---	--

**действия Заказчика, а именно направление проекта контракта с указанием цены контракта не соответствующей, предложенной победителем закупки, противоречат требованиям Закона о контрактной системе и нарушают подпункт «б» пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

### ЕСЛИ ДОКУМЕНТ О ПРИЕМКЕ ПОДПИСАН (В БУМАЖНОМ ВИДЕ)

Здравствуйте, Олег Николаевич. Разъясните пожалуйста на примере следующую ситуацию (если есть разъяснения КО или ФО пришлите пожалуйста).

Согласно ч.3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ от 11.04.2013г. информация о приемке поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта с приложением документа о приемке размещаются в реестре контрактов

**НЕ ПОЗДНЕЕ ОДНОГО РАБОЧЕГО ДНЯ СО дня, следующего за днем подписания документа о приемке.** Если документ о приемке подписан (в бумажном виде) 06.09.2022 года, когда крайний срок размещения информации в реестре контрактов 07.09.2022г. или 08.09.2022г.?

<p>В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. В соответствии со статьей 193 ГК РФ в случае, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Таким образом, в изложенной ситуации заказчик размещает протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке в понедельник.</p> <p>(СМ. РАЗЪЯСНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА от 19.07.2013 № 42-74-05/63-432)</p>	<p>постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 06.12.2007 № Ф04-8394/2007(40728-А45-31)</p>
<p>Поскольку ни БК РФ, ни иными федеральными законами, регулирующими отношения, связанные с размещением заказов, по-рядок исчисления сроков не регламентирован, то при исчислении сроков, указанных в Законе № 94-ФЗ, во всех случаях необходимо руководствоваться общими нормами ГК РФ, регулирующими правила исчисления сроков.</p> <p>Согласно ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.</p> <p>В соответствии со ст. 194 ГК РФ, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются со-ответствующие операции.</p> <p><b>МОЖНО СДЕЛАТЬ ВЫВОД О ТОМ, ЧТО ПОД СОВЕРШЕНИЕМ ДЕЙСТВИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПОНИМАЕТСЯ СОВЕРШЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ В ОТНОШЕНИИ ЭТОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, А НЕ САМОЙ ЕЮ.</b></p>	<p><b><u>ПОД ДНЕМ В ЦЕЛЯХ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ В ГК РФ ПОНИМАЮТСЯ СУТКИ, А ЕСЛИ РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ТО ПОД ДНЕМ ПОНИМАЕТСЯ ЕЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ В ТЕЧЕНИЕ СУТОК. При этом срок начинает течь на следующий день (с 0 часов либо с часа начала работы организации) после определенного дня или события и исчисляется в полных днях.</u></b></p>

**ТОЛСТОБОКОВ О.Н.**

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**ЗАКУПКИ УФСИН и ОРГАНИЗАЦИЙ ИНВАЛИДОВ в 2023 ГОДУ**

**Блок № 1**

**РЕШЕНИЕ Московское областное УФАС России по делу № от 25.04.2022**

При этом, **В ИЗВЕЩЕНИИ О ПРОВЕДЕНИИ АУКЦИОНА НЕ УСТАНОВЛЕННЫ ПРЕИМУЩЕСТВА СОГЛАСНО РАСПОРЯЖЕНИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 08.12.2021 № 3500-Р.**

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что техническим заданием также установлены требования к характеристикам товаров, не включенных в Перечень, в том числе относящихся к кодам: ОКПД2 10.51.40.300-«Творог», 10.86.10.125-«Продукты кисломолочные для детей раннего возраста», 10.39.22.130-«Пюре и пасты фруктовые, ягодные и ореховые», 10.51.30.100, 10.51.30.110-«Масло сливочное», 10.51.40.120-«Сыры полутвердые».

**Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика в части объединения в один лот товаров, включенных и не включенных в ПЕРЕЧЕНЬ, противоречат нормам Закона о контрактной системе**

**РЕШЕНИЕ Московское областное УФАС России по делу № от 25.11.2022**

Согласно извещению о проведении Аукциона объектом закупки является: «**ПОСТАВКА РАСХОДНЫХ МЕДИЦИНСКИХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ КДЛ (ЛОТ 7.2)**».

Заказчиков в извещении о проведении Аукциона установлены преимущества к участникам, а именно: «**Организациям инвалидов в соответствии со ст. 29 Закона № 44-ФЗ - 15.0%**».

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, Заказчиком для поставляемых товаров установлен код ОКПД2 32.50.50 «**Изделия медицинские, в том числе хирургические, прочие**», который включен в Перечень № 1.

Вместе с тем, на заседании Комиссии установлено, что извещением о проведении Аукциона также установлены требования к характеристикам товаров, не включенных в Перечень № 1, в том числе относящихся к коду: ОКПД2 32.50.13.190, ОКПД2 21.20.23.199.

**КОМИССИЯ ПРИХОДИТ К ВЫВОДУ, ЧТО ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА В ЧАСТИ ОБЪЕДИНЕНИЯ В ОДИН ЛОТ ТОВАРОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ И НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ № 1, ПРОТИВОРЕЧАТ НОРМАМ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ.**

**РЕШЕНИЕ ФАС России по делу № от 23.06.2022**

**Комиссией установлено, что Товары включены в Перечень.**

При этом в Извещении не содержится информация о предоставлении преимуществ участникам закупки в соответствии со статьей 28 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, не установившего в Извещении преимущества к участникам закупки в соответствии со статьей 28 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 13 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе и содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Вместе с тем Комиссия приходит к выводу, что указанное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика, поскольку победитель закупки не относится к учреждениям или предприятиям уголовно-исполнительной системы.

### **РЕШЕНИЕ Ростовское УФАС России по делу № от 27.06.2022**

Заказчик при описании объекта закупки включает в состав лота вместе с товарами, входящими в Перечень («Одеяло» код по КТРУ 13.92.11., «Комплект белья постельного» код по КТРУ 13.92.12), товары, которые в указанный перечень не входят («Покрывало» код по КТРУ 13.92.29., «Наматрасник» код по КТРУ 13.92.29., «Подушка» 13.92.24., «Жалюзи оконные» код по КТРУ 13.92.22.), в связи с чем довод жалобы признан Комиссией Ростовского УФАС обоснованным.

Согласно «Извещению о проведении электронного аукциона» № 0358100011822000030:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 22.06.2022 14:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 7 105 487.69 рублей.

Извещение размещено в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.06.2022.

**В СООТВЕТСТВИИ С ПРОТОКОЛОМ ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ АУКЦИОНА ОТ 24.06.2022 НА УЧАСТИЕ В ДАННОМ АУКЦИОНЕ ПОДАНЫ 11 ЗАЯВОК.**

### **БЛОК № 2**

#### **РЕШЕНИЕ Алтайское краевое УФАС России по делу №от 29.08.2022**

Комиссия установила, что **товары, работы по коду ОКПД 42.21.11.120 не предусмотрены перечнями** Распоряжения Правительства РФ от 08.12.2021 N 3500-р, в связи с чем заказчиком в извещении неправомерно были установлены преимущества для учреждений или предприятий уголовно-исполнительной системы, организаций инвалидов.

#### **РЕШЕНИЕ Московское областное УФАС России по делу № от 24.11.2022**

Установленные в Приложении № 1 к ТЗ требования: **ЗНАК ДОРОЖНЫЙ, ГОСГ Р 52290-2004 КОД ПОЗИЦИИ КТРУ 25.99.29.190-00000002 ЯВЛЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯМИ К ТОВАРУ ПОСТАВЛЯЕМОМУ В ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО КОД ОКПД 2: 42.11.20.190 РАБОТЫ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ПРОЧИХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ.**

Соответственно данная закупка не подпадает под требования Распоряжения Правительства РФ от 8 декабря 2021 г. № 3500-р, так как данным Распоряжением Правительства установлен перечень товаров, работ, услуг при осуществлении закупок которых представляются преимущества участнику закупки.

**В нашем случае речь идет о закупке работ по КОДУ ОКПД: 42.11.20.190 Работы строительные по строительству прочих автомобильных дорог, а не закупка товаров, работ, услуг по КОД ОКПД 2: 25.99.29.190.**

В свою очередь Преимущества Участникам в соответствии с приказом Минфина России от 04.06.2018 № 126н предоставлены в связи с тем, что данный приказ определяет условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств и преимущество представляется в отношении товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, из Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, включая поставляемых в ходе выполнения работ».

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

<p><b>РЕШЕНИЕ</b> <i>Московское</i> <b>УФАС России по</b> <i>делу № от</i> <b>22.11.2022</b></p>	<p>На заседании Комиссии Управления, не согласившись с доводами жалобы, представитель Заказчика пояснил, что закупаемые изделия, согласно выбранным позициям КТРУ, относятся к коду ОКПД2 32.50.13.190 «Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки», который не входит в Перечень, ввиду чего преимущества в соответствии со ст. 29 Закона о контрактной системе не устанавливались.</p>
<p><b>РЕШЕНИЕ</b> <i>Челябинское</i> <b>УФАС России по</b> <i>делу № от</i> <b>16.09.2022</b></p>	<p>Как следует из пояснений заказчика, при описании объекта закупки и отнесении закупаемого товара к той или иной группе в соответствии с классификатором ОКПД2 он руководствовался одноименным с позициями КТРУ кодом 22.19.60.119 «Перчатки резиновые прочие».</p> <p>Вместе с тем, данная группа товаров (ОКПД 22.19.60.119) в соответствующий Перечень товаров, работ, услуг не включена. Следовательно, при закупке указанного товара преимущества, предусмотренные статьей 29 Закона о контрактной системе не предоставляются. При этом довод заявителя, согласно которому при проведении закупки и установлении преимуществ, запретов, ограничений, условий допуска товаров иностранного происхождения необходимо руководствоваться всеми перечисленными в КТРУ кодами по ОКПД 2 не принимается Комиссией во внимание, поскольку не основан на положениях законодательства о контрактной системе. Как уже отмечалось ранее информация о кодах ОКПД 2 включена в справочную информацию КТРУ и не обязательна к применению заказчиками при осуществлении закупки.</p> <p><b>ПРИМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КАТАЛОГА И ПЕРЕЧНЯ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ, ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК КОТОРЫХ ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ ПРЕИМУЩЕСТВА УЧАСТНИКАМ ЗАКУПКИ, ЯВЛЯЮЩЕМУСЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ИНВАЛИДОВ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 29 ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМ ПРЕСЛЕДУЕТ РАЗЛИЧНЫЕ ЦЕЛИ.</b></p> <p>Следовательно, включение в позицию КТРУ кода ОКПД 2, на который распространяется положения статьи 29 Закона о контрактной системе, не свидетельствует о наличии безусловной обязанности у заказчика применения данного кода и, как следствие, предоставления преимуществ организациям инвалидов</p>

### Блок №

**РЕШЕНИЕ Крымское** *УФАС России по делу № от 09.12.2022*

Комиссия отмечает, что Закон о контрактной системе не содержит требований к порядку присвоения определенного кода ОКПД2. Заказчики самостоятельно определяют код ОКПД2 путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

Также, **Закон о контрактной системе не регламентируют правила отнесения тех или иных товаров, работ или услуг к конкретному коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.**

**Таким образом, согласно пояснениям Заказчика, код ОКПД 2 был определен с учетом специфики закупаемого товара.**

При рассмотрении жалобы Комиссией УФАС также принимается во внимание позиция Министерства финансов России, изложенная в Письме от 09.06.2017 N 24-03-08/36404. **Как указано в Письме, Перечень содержит наименования объектов закупок, кодов ОКПД2, заказчики для цели выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) самостоятельно определяют код ОКПД2 путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД2 с учетом специфики закупки в области применения.**

Вместе с тем, Заявитель не предоставил в жалобе доказательств, подтверждающих несоответствие выбранного Заказчиком кода ОКПД2 объекту Закупки и не представлены доказательства того, каким образом определенный Заказчиком код ОКПД2 нарушает права Заявителя, в том числе препятствовало найти оспариваемую Закупку, а также подаче заявки на участие в Закупке.

**объектом закупки является " Поставка питьевой воды для детского питания (фасованная 0,33л) в брендированной таре " с кодом ОКПД2 " 11.07.11.121".**

На заседании Комиссии установлено, что код ОКПД2 "11.07.11.121" - "Воды минеральные природные упакованные, воды питьевые упакованные, не содержащие сахара, подсластителей, ароматизаторов и других пищевых веществ" входит в Перечень товаров, работ, услуг, установленный в соответствии Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2021 N 3500-р «Об утверждении перечней товаров, работ, услуг, при осуществлении закупок которых предоставляются преимущества участникам закупки, являющимся учреждением или предприятием уголовно-исполнительной системы, организацией инвалидов в соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"».

**Изучив документы и сведения, Комиссия приходи к выводу, что вышеуказанное требование, установленное Заказчиком к участникам закупки не противоречит нормам Закона о контрактной системе**

Согласно пункту 2 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленных в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с частью 2 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона.

Пунктом 5 части 17 статьи 48 Закона о контрактной системе установлено, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать следующую информацию:

5) о заключении контракта по цене, увеличенной в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Согласно подпункту б) пункта 1 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе Не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, указанных в части 1 настоящей статьи:

1) заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта, указанный в пункте 5 части 2 статьи 42 настоящего Федерального закона, который должен содержать:

б) цену контракта, соответствующую цене контракта, предложенной в соответствии с настоящим Федеральным законом участником закупки, с которым заключается контракт, с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, положений статей 28 и 29 настоящего Федерального закона, цену каждого отдельного этапа исполнения контракта, определенную в соответствии с частью 2 статьи 34 настоящего Федерального закона (если проектом контракта предусмотрены отдельные этапы его исполнения). **Предусмотренная настоящим подпунктом информация включается в проект контракта, за исключением случаев включения в него информации, предусмотренной подпунктами "в" или "г" настоящего пункта.**

### **Определение ВС РФ от 12 мая 2022 года №306-ЭС22-5224 по делу №А12-12189/2021**

Для соблюдения требований 44-ФЗ при закупке у единственного поставщика по пункту 11 части 1 статьи 93 №44-ФЗ условия контракта должны предусматривать исполнение контракта непосредственно учреждением (предприятием) уголовно-исполнительной системы без привлечения к исполнению обязательств других лиц (субподрядчиков) в обход предусмотренных законодательством публичных процедур.

Законодательство о контрактной системе не предусматривает возможности дальнейшего определения организациями (единственными поставщиками, подрядчиками, исполнителями) посредников, соисполнителей или субподрядчиков, поскольку это приведёт к нарушению основных принципов законодательства о контрактной системе, «обходу» конкурентных процедур.

### **Решение Волгоградское УФАС России № от 24.05.2022**

ЗАЯВИТЕЛЕМ УКАЗАНО, ЧТО УКС (ЗАКАЗЧИК) И ФГУП УС СКФО ФСИН РОССИИ (ПОДРЯДЧИК) ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ ЗДАНИЯ ДВОРЦА СПОРТА ЛИТ. «А» ПО АДРЕСУ: Г. ВОЛГОГРАД, ПР. ИМ. В.И. ЛЕНИНА 65 В АПРЕЛЕСЕНТЯБРЕ 2019, МАЕ 2020 ГГ. ЗАКЛЮЧЕНО 6 ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ НА ОБЩУЮ СУММУ 110 080 841 (СТО ДЕСЯТЬ МИЛЛИОНОВ ВОСЕМЬДЕСЯТ ТЫСЯЧ ВОСЕМЬСОТ СОРОК ОДИН) РУБ. 93 КОП., А ИМЕННО:

- 1) государственный контракт от 12.04.2019 № 39-Е на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус. 3-й этаж в осях 3-16, С-П. Цена контракта составляет 23 986 689 (двадцать три миллиона девятьсот восемьдесят шесть тысяч шестьсот восемьдесят девять) руб. 00 коп.;
- 2) государственный контракт от 09.08.2019 № 95-Е на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и чердачных здания административнобытового корпуса Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Цена контракта составляет 4 811 489 (четыре миллиона восемьсот одиннадцать тысяч четыреста восемьдесят девять) руб. 25 коп.;

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупок)

- 3) государственный контракт от 26.08.2019 № 106-Е на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус 1-2 этажи в осях 3-16, С-П, помещения подвала. Электроснабжение, сети связи, автоматическая пожарная сигнализация, системы оповещения и управления эвакуацией людей. Цена контракта составляет 32 778 555 (тридцать два миллиона семьсот семьдесят восемь тысяч пятьсот пятьдесят пять) руб. 00 коп.;
- 4) государственный контракт от 26.08.2019 № 107-Е на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус 1-2 этажи в осях 3-16, С-П, помещения подвала. Отопление, вентиляция, кондиционирование, дымоудаление, пожаротушение, водоснабжение и канализация. Цена контракта составляет 25 160 187 (двадцать пять миллионов сто шестьдесят тысяч сто восемьдесят семь) руб. 60 коп.;
- 5) государственный контракт от 06.09.2019 № 118-Е Государственный контракт от 26.08.2019 № 107-Е на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус. Ремонт помещений 1-ого и 2-го этажей в осях 3-16, С-П. Цена контракта составляет 17 881 908 (семнадцать миллионов восемьсот восемьдесят одна тысяча девятьсот восемь) руб. 00 коп.;
- 6) государственный контракт от 21.05.2020 № 42-Е.11 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус. Ремонт подвальных помещений. Цена контракта составляет 5 462 012 (пять миллионов четыреста шестьдесят две тысячи двенадцать) руб. 48 коп.

<p>Для соблюдения требований Закона о контрактной системе при закупке у единственного поставщика условия контракта должны предусматривать исполнение контракта непосредственно учреждением (предприятием) уголовно-исполнительной системы.</p> <p>согласно письму ФАС России от 14.11.2019 № ИА/100040/19, действия заказчика по заключению договоров с единственным подрядчиком на основании пункта 11</p>	<p>Таким образом, работы по указанным государственным контрактам, исходя из требований Закона о контрактной системе и избранного способа закупки должны исполняться непосредственно ФГУП УС СКФО ФСИН России.</p> <p>Таким образом, работы по указанным контрактам исходя из требований Закона о контрактной системе и избранного способа закупки должны исполняться непосредственно ФГУП УС СКФО ФСИН России, тогда как Комиссией в рамках рассмотрения дела установлено, что работы на объекте фактически осуществлялись ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис».</p> <p>Вместе с ТЕМ, ПРОКУРАТУРОЙ ВОЛГОГРАДА УСТАНОВЛЕНО, ЧТО С АПРЕЛЯ 2019 ГОДА РАБОТЫ НА ОБЪЕКТЕ ФАКТИЧЕСКИ ОСУЩЕСТВЛЯЛИСЬ ООО «ЭНЕРГОСТРОЙ +», С КОТОРЫМ ФГУП УС СКФО ФСИН РОССИИ С АПРЕЛЯ 2019 ПО СЕНТЯБРЬ 2019 ГГ. ЗАКЛЮЧЕНЫ ДОГОВОРЫ НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО КАПИТАЛЬНОМУ РЕМОНТУ ДВОРЦА СПОРТА, А ИМЕННО: договор от 03.09.2019 № 138-КР/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус 1-2 этажи в осях 3-16, С-П, помещения подвала. Отопление, вентиляция, кондиционирование, дымоудаление, пожаротушение, водоснабжение и канализация. Цена договора составляет 23 650 576 (двадцать три миллиона шестьсот пятьдесят тысяч пятьсот семьдесят шесть) руб. 80 коп.;</p>
---	---



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p>части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе с последующим приобретением таких товаров, работ, услуг у третьих лиц могут указывать на ограничение конкуренции путем «обхода» обязательных процедур торгов, предусмотренных Законом о контрактной системе, и содержать признаки нарушения статей 15, 16 Закона о защите конкуренции</p>	<p>договор от 16.09.2019 № 157-КР/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус. Ремонт помещений 1-ого и 2-го этажей в осях 3-16, С-П. Цена договора составляет 16 807 752 (шестнадцать миллионов восемьсот семь тысяч семьсот пятьдесят два) руб. 00 коп.;</p> <p>договор от 03.09.2019 № 137-КР/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус 1-2 этажи в осях 3-16, С-П, помещения подвала. Электроснабжение, сети связи, автоматическая пожарная сигнализация, системы оповещения и управления эвакуацией людей. Цена договора составляет 30 811 842 (тридцать миллионов восемьсот одиннадцать тысяч восемьсот сорок два) руб. 26 коп.;</p> <p>договор от 26.04.2019 № 41-КР/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Административно-бытовой корпус 3 этаж в осях 3-16, С-П. Цена договора составляет 22 547 487 (двадцать два миллиона пятьсот сорок семь тысяч четыреста восемьдесят семь) руб. 00 коп.;</p> <p>договор от 19.08.2019 № 107-КР/2019 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и чердачных помещений здания административно-бытового корпуса Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65. Цена договора составляет 4 522 800 (четыре миллиона пятьсот двадцать две тысячи восемьсот) руб. 00 коп.</p>
<p>Из объяснений &lt;...&gt; (с 2013 г. учредитель ООО «Энергострой +») от 18.04.2022, данных старшему оперуполномоченному по ОВД 2 отделения 1 отдела УЭБиПК ГУ МВД России по Волгоградской области капитану полиции &lt;...&gt;:</p> <p>Также желаю пояснить, что добровольно сознаюсь в участии в картельном сговоре и ознакомлен с примечанием к статье 178 УК РФ о том, что лицо, добровольно заявившее о картельном сговоре, освобождается от уголовной ответственности».</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации запрещается ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние</p>	<p style="text-align: center;"><b>Доказательствами наличия антиконкурентного соглашения в действиях УКС, ФГУП «ГСУ ФСИН» (ФГУП УС СКФО ФСИН России), ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис», в частности, являются:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) фактическое выполнение ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис» работ;</li> <li>2) допуск УКС к выполнению ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис» работ на объекте, находящимся в муниципальной собственности, без проведения конкурентных процедур;</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) заключение УКС государственных контрактов от 12.04.2019 № 39-Е, от 09.08.2019 № 95-Е, от 26.08.2019 № 106-Е, от 26.08.2019 № 107-Е, от 06.09.2019 № 118-Е, от 21.05.2020 № 42-Е.11 с ФГУП «ГСУ ФСИН» (ФГУП УС СКФО ФСИН)</li> </ol>

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

<p>причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере. Согласно примечанию к данной статье доходом в крупном размере признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном размере – двести пятьдесят миллионов рублей. В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов. В данном случае под выручкой необходимо понимать цену контракта, заключенного между подрядчиком и заказчиком.</p>	<p><b>России) как с единственным подрядчиком на основании п. 11 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, фактически исполняемого впоследствии с привлечением ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис»; 4) объяснения должностных лиц, полученные в материалы дела.</b></p> <p><b>Таким образом, в действиях УКС, ФГУП «ГСУ ФСИН» (ФГУП УС СКФО ФСИН России), ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис» Комиссией антимонопольного органа выявлено:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <i>намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной цели, то есть достижение и исполнение ими соглашения;</i></li><li>– <i>заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга, при отсутствии внешних, объективных обстоятельств, обуславливающих подобное поведение.</i></li></ul>
--	--

Совокупный размер дохода в рамках установленного нарушения антимонопольного законодательства в части соглашения между УКС, ФГУП «ГСУ ФСИН» (ФГУП УС СКФО ФСИН России), ООО «Энергострой +», ООО «Волгастройсервис» составил 110 080 841 (сто десять миллионов восемьдесят тысяч восемьсот сорок один) руб. 93 коп., что свидетельствует об извлечении дохода вследствие нарушения антимонопольного законодательства в крупном размере.

**При указанных обстоятельствах, учитывая извлечение дохода в крупном размере вследствие заключения соглашения между участниками соглашения в рамках выполнения работ по капитальному ремонту здания Дворца Спорта Лит. «А» по адресу: г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина 65, в действиях должностных лиц участников СОГЛАШЕНИЯ МОГУТ УСМАТРИВАТЬСЯ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 178 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

В СВЯЗИ С ИЗЛОЖЕННЫМ, ИМЕЮТСЯ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ № 034/01/11-945/2021 В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ В ПОРЯДКЕ СТАТЕЙ 144 - 145 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ.

**РЕШЕНИЕ Московское УФАС России по делу № от 07.02.2022**

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.01.2022 №ИЭА2 заявка ЧРО ОООИ «Всероссийское общество глухих» (идентификационный номер заявки 7) признана несоответствующей на основании: *«Несоответствие участника*

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

закупитребованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ. В едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства <https://rmsp.nalog.ru/> информация об Участнике отсутствует».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее- Закон о некоммерческих организациях) *некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.*

Согласно части 2.1 статьи 2 Закона о некоммерческих организациях социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных настоящим Федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о некоммерческих организациях некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), общин коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьих обществ, некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

В силу части 2 статьи 9.1 Закона о некоммерческих организациях типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные.

Исходя из вышеизложенного, **ЧРО ОООИ «Всероссийское общество глухих» является некоммерческой организацией.**

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК** (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

### ФОРМАЛЬНАЯ ПРИЕМКА В 2022- 2023 ГОДАХ

#### РЕШЕНИЕ МАГАДАНСКОЕ УФАС

по внеплановой документарной проверке № от 20.04.2022

<p>связи с поступлением информации от Следственного управления по Магаданской области о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд.</p>	<p>Согласно заявлению Следственного управления в контракте отсутствует требование обязательного проведения экспертизы, предусмотренной частью 3 статьи 94 Закона о контрактной системе, также соответствующая экспертиза не была проведена при приемке выполненных работ.</p>
<p>Согласно письменным пояснениям Заказчика в целях приемки выполненных работ распоряжением Администрации Хасынского городского округа № 90-р от 19.10.2020 была создана приемочная комиссия, включающая четырех сотрудников Заказчика и представителя Подрядчика. Работы принимались данной приемочной комиссией по акту сдачи приемки выполненных работ по восстановлению защитных насыпей на реках Хасын и Палатка в поселках Палатка, Хасын, Стекольный Хасынского городского округа Магаданской области от 26.10.2020 и были приняты в полном объеме в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1 к Контракту). 26.10.2020 составлен акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) № 1 на сумму 6 634 256,40 рублей.</p>	

#### РЕШЕНИЕ о результатах внеплановой проверки соблюдения Новосибирское УФАС России № от 09.11.2021

Пунктом 14 задания на проектирование (приложение № 1 к контракту) установлено: «Необходимость выполнения инженерных изысканий для подготовки проектно-сметной документации: требуется выполнение инженерных изысканий в объеме, необходимом и достаточном для подготовки проектно-сметной документации, получения положительного заключения экспертизы проектно-сметной документации и ввода объекта в эксплуатацию (отчет об инженерно-геодезических изысканиях (в том числе с определением характеристик грунта под фундаментами существующих зданий), отчет об инженерно-геологический изысканиях, отчет об инженерно-гидрометеорологических изысканиях, Отчет об инженерно-экологических изысканиях и пр.)».

Срок исполнения обязательств по выполнению I этапа (выполнение изыскательских работ) с момента заключения контракта по 30.11.2020.

Из представленных информации и документов установлено, что результаты изыскательских работ, в рамках исполнения I этапа контракта, подрядной организацией представлены в ГУ МВД России по Новосибирской области

03.11.2020. По результатам рассмотрения представленной документации, в адрес подрядной организации направлено письмо от 16.11.2020 о выявленных недостатках. По факту устранения выявленных недостатков, а именно 21.12.2020 в адрес ГУ МВД России по Новосибирской области представлен полный пакет документов по I этапу.

Пунктом 2.6 контракта установлено: «ДЛЯ ПРОВЕРКИ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ПОДРЯДЧИКОМ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ИХ СООТВЕТСТВИЕ УСЛОВИЯМ КОНТРАКТА, ЗАКАЗЧИК ПРОВОДИТ ЭКСПЕРТИЗУ. ЭКСПЕРТИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ МОЖЕТ ПРОВОДИТЬСЯ ЗАКАЗЧИКОМ СВОИМИ СИЛАМИ ИЛИ К ЕЕ ПРОВЕДЕНИЮ МОГУТ ПРИВЛЕКАТЬСЯ ЭКСПЕРТЫ, ЭКСПЕРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ». Так, 22.12.2020 выполненные работы приняты комиссией, утвержденной приказом ГУ МВД России по Новосибирской области от 27.02.2020 № 202 «Об утверждении состава комиссии».

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

Ссылаясь на пункт 3.3 контракта: «оплата по контракту осуществляется поэтапно, после завершения работ каждого этапа (с учетом выделенных лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета)», ГУ МВД России по Новосибирской области осуществило оплату принятых результатов выполненных работ по I этапу, что подтверждается платежным поручением от 26.12.2021 № 247502.

Вместе с тем установлено, что 28.05.2021 ГУ МВД России по Новосибирской области направило в адрес ФГКУ «ЦГЭ Росгвардии» заявление на проведение государственной экспертизы представленных ООО «КРАСПИК» результатов инженерных изысканий, в результате которой были выявлены замечания к таким результатам инженерных изысканий. Таким образом, НА МОМЕНТ ПРИЕМКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ, В РАМКАХ ИСПОЛНЕНИЯ I ЭТАПА КОНТРАКТА, ЗАКАЗЧИКОМ ФАКТИЧЕСКИ БЫЛИ ПРИНЯТЫ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ С ВЫЯВЛЕННЫМИ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НЕСООТВЕТСТВИЯМИ.

Письмом ГУ МВД России по Новосибирской области от 23.06.2021 № 1/13563 указанные замечания направлены в адрес ООО «КРАСПИК» для устранения. ООО «КРАСПИК» устранило выявленные несоответствия и представило откорректированные отчеты по инженерным изысканиям, а также ответы на замечания, которые были направлены в ФГКУ «ЦГЭ Росгвардии» 30.07.2021 на повторное рассмотрение.

на основании представленных информации и документов установлено, что в результате выявленные ФГКУ «ЦГЭ Росгвардии» несоответствия устранены ООО «КРАСПИК», НЕ ПРИВЕЛИ К ДОПОЛНИТЕЛЬНОМУ РАСХОДОВАНИЮ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА, НЕ ПРИВЕЛИ К УМЕНЬШЕНИЮ ОБЪЕМА ВЫПОЛНЯЕМЫХ РАБОТ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ НУЖД.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕ ИЗЛОЖЕННОГО КОМИССИЯ НОВОСИБИРСКОГО УФАС РОССИИ ПРИХОДИТ К ВЫВОДУ, ЧТО ГУ МВД РОССИИ ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИНЯЛО РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ В РАМКАХ ИСПОЛНЕНИЯ I ЭТАПА КОНТРАКТА В НАРУШЕНИЕ ПУНКТА 1 ЧАСТИ 1, ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 94 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 44-ФЗ И УСЛОВИЙ КОНТРАКТА, ОДНАКО СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РАССМАТРИВАЕМОМ СЛУЧАЕ ОТСУТСТВУЕТ.

### **РЕШЕНИЕ НОВОСИБИРСКОЕ УФАС**

**по внеплановой документальной проверке № от 20.04.2022**

рассмотрев информацию Управления Федерального казначейства по Республике Алтай (вх. от 16.03.2022 № 2536-ЭП/22) о результатах плановой выездной проверки по соблюдению Министерством внутренних дел по Республике Алтай требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при исполнении контрактов в период с 01.01.2018 по истекший период 2021 года

По пункту 2 изложенному в представлении, МВД по Республике Алтай не согласно, так как проведен контрольный обмер с детальным замером всех конструкций по итогам которого составлена смета по принципу «снять-добавить» в сопоставимых ценах.

Снятию подлежит весь объем перегородок на сумму 3 083 873,00 рублей, и включению в объем перегородок установленных по факту в

В нарушение требований законодательства Российской Федерации, пункта 4.4. государственного контракта от 28.12.2016 № 3 МВД по Республике Алтай по акту о приемке выполненных работ формы КС-2 от 14.07.2020 № 462 на сумму 206 971,00 рублей (средства федерального бюджета) по КБК 188/0901/0840494009/413



## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупок)*

<p>соответствующих ценах на сумму 1 650 332,00 рублей, кроме этого в результате анализа проектно-сметной документации установлено, что отсутствовавшая перегородка СП-4 в проектной документации обозначена как СП-7, а в сметной документации перегородка СП-7 отсутствует. Таким образом, подлежащая к снятию по установке перегородок сумма составляет 1 433 541,00 рублей.</p> <p>В свою очередь, подрядная организация ООО «Новострой» не согласна с расчетом МВД по Республике Алтай и произвела свой расчет за невыполненные работы по устройству стеклянных перегородок, на сумму 415 525,00 рублей, данная сумма возвращена в доход федерального бюджета, платежное поручение от 16.11.2021 № 2778.</p> <p>В Арбитражный суд Республики Алтай подано исковое заявление о взыскании необоснованно оплаченных денежных средств в размере 2 568 662,44 рублей с ООО «Новострой», судебное заседание назначено на 19.04.2021 (А02-2024/2021).</p>	<p>платежным поручением от 29.07.2020 № 571971 на общую сумму 4 958 934,00 рублей оплачена завышенная стоимость выполненных работ в результате замены светильников светодиодных при выполнении работ по наружному освещению объекта «Комплекс зданий под размещение подразделений ФКУЗ «МСЧ МВД России по Республике Алтай» по ул. Шоссейной, 33/1 в г. Горно-Алтайске».</p> <p>МВД по Республике Алтай проведена работа с подрядной организацией ООО «Новострой» по удержанию средств в счет оплаты выполненных работ, путем составления отрицательных актов о приемке выполненных формы КС-2: КС-2 от 23.09.2021 № 563 на сумму – 105 723,60 рублей, КС-2 от 23.09.2021 № 565 на сумму – 78 380,40 рублей, КС-2 от 23.09.2021 № 569 на сумму – 24 637,20 рублей, КС-2 от 23.09.2021 № 573 на сумму – 186 267,60 рублей.</p>
<p>В нарушение требований законодательства Российской Федерации, пункта 4.4. государственного контракта от 28.12.2016 № 3 МВД по Республике Алтай по акту о приемке выполненных работ формы КС-2 от 12.05.2020 № 350 на сумму 629 151,68 рублей (средства федерального бюджета) по КБК 188/0901/0840494009/413 платежным поручением от 25.05.2020 № 426818 на общую сумму 11 140 578,34 рублей оплачена завышенная стоимость работ в результате необоснованного увеличения остановок лифтов при выполнении пусконаладочных работ лифтов объекта «Комплекс зданий под размещение подразделений ФКУЗ «МСЧ МВД России по Республике Алтай» по ул.Шоссейной, 33/1 в г. Горно-Алтайске».</p> <p>МВД по Республике Алтай не согласилось с фактами, изложенными в представлении, о чем в УФК по Республике Алтай было направленно возражение по отдельным нарушениям от 29.09.2021 исх. № 28/13826.</p>	<p>Вместе с тем МВД по Республике Алтай сообщило, что по замечаниям, выявленным в ходе проверки УФК по Республике Алтай, заказчиком проведена служебная проверка. По результатам которой в связи с ненадлежащей организацией строительного контроля, низкой организацией работы группы по приемке, оплаты товаров, работ, услуг, выполнении работ без разрешения на строительство, необоснованном завышении стоимости выполненных работ, оплате материалов, не примененных при строительстве должностное лицо МВД по Республике Алтай было предупреждено о <u>неполном служебном соответствии</u>.</p> <p>Также в связи с ненадлежащей организацией строительного контроля, выполнении работ без разрешения на строительство, необоснованном завышении стоимости выполненных работ, оплате материалов, не примененных при строительстве, должностному лицу МВД по Республике Алтай ОБЪЯВЛЕН СТРОГИЙ ВЫГОВОР.</p>

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупок)

<p>из-за ошибки в сметной документации, получившей положительное заключение Государственной экспертизы достоверности определения сметной стоимости № 520-16/ГГЭ-9471/10 от 13.05.2016, № 77-1-0115-19 от 30.10.2019, излишне оплачено подрядной организации 629 151,68 рублей за пуско-наладочные работы по лифтам. По данному пункту подрядной организацией ООО «Новострой» произведен возврат денежных средств в доход федерального бюджета, согласно составленного в ходе проверки УФК по Республике Алтай отрицательного сметного расчета «Завышение остановок лифтов на пусконаладочные работы» платежное поручение от 16.11.2021 № 2777.</p>	<p>Кроме того, в настоящее время МВД по Республике Алтай в Арбитражный суд Республики Алтай предъявлено исковое заявление к ООО «Новострой» о взыскании неосновательного обогащения, образовавшегося в результате завышения стоимости выполненных работ в размере 3 009 41,40 рублей, с уточнениями от 11.03.2022 на сумму 2 568 662,44 рублей. Судебное заседание было назначено на 19.04.2022 в помещении Арбитражного суда Республики Алтай.</p>
--	---

*Согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывает другая сторона. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.*

*В силу п. 6 ст. 753 ГК РФ заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком*

В соответствии с ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик обязан осуществлять контроль за исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Установлено, что стороны контракта подписывали спорные акты о приемке выполненных работ формы КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат формы КС-3, при этом указанное обстоятельство заказчиком не отрицается, претензионная работа не велась. По факту приемки выполненных работ, заказчиком осуществлялось перечисление денежных средств на счет подрядчика, в соответствии с условиями контракта.

Таким образом, в рамках рассматриваемого обращения, Новосибирское УФАС России пришло к выводам, что доводы УФК по Республике Алтай, в части оплаты заказчиком завышенной стоимости выполненных работ, а также оплаты работ, фактически не выполненных подрядчиком, нашли свое подтверждение.

В соответствии с ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в случае приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги или отдельного этапа исполнения контракта в случае несоответствия этих товара, работы, услуги либо результатов выполненных работ условиям контракта, если выявленное несоответствие не устранено поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и привело к дополнительному расходованию средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объема выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности по ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ составляет один год.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)

**Однако для квалификации признаков административного правонарушения, представленная сторонами рассматриваемого обращения информация и документы на сегодняшний день не позволяют сделать объективную и всестороннюю оценку действиям заказчика.**

Также, в настоящий момент заказчиком проводится претензионная работа, по возврату излишне уплаченных денежных средств в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, спор (согласно искового заявления к ООО «Новострой» о взыскании неосновательного обогащения, образовавшегося в результате завышения стоимости выполненных работ в размере 3 00 941,40 рублей, с уточнениями от 11.03.2022 на сумму 2 568 662,44 рублей) находится на рассмотрении Арбитражного суда Республики Алтай.

В соответствии с определением Арбитражного суда Республики Алтай от 19.04.2022 по делу № А02-2024/2021 судебное разбирательство назначено на 30.05.2022.

### **Определение ВС РФ от 20.04.2022 №309-ЭС22-4353 по делу №А60-21026/2021**

УФК по Свердловской области провела внеплановую ревизию финансово-хозяйственной деятельности ФГКУ «8 ЦЗЗ войск национальной гвардии».

По результатам проверки выявлено нарушение, в том что:

Войсковой частью допущено расходование бюджетных средств сверх утвержденных сметных назначений на общую сумму 205 316,46 рублей с учетом НДС, в части в принятии и оплате работ по сборке и сварке каркасов и сеток, фактически выполненных не в соответствии с требованиями проектной документации.

(нарушение статьи 162 БК РФ, подпункта 16 пункта 1 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, пункта 6 статьи 52 ГрК РФ, статьи 309 ГК РФ, пунктов 3.6, 4.1.5 госконтракта от 12.05.2017 № 201) ФГКУ «8 ЦЗЗ войск национальной гвардии с решением контроллеров не согласился и обратился в суд.

При рассмотрении дела суды учли, что работы по армированию монолитной плиты выполнены в соответствии с проектной документацией.

Работы приняты и оплачены учреждением в пределах цены контракта с учетом их стоимости, учтенной в проектно-сметной документации, которая прошла надлежащую проверку в рамках государственной экспертизы.

**УЧРЕЖДЕНИЕ НЕ ИМЕЛО ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ СТОИМОСТИ ВЫПОЛНЕННЫХ РАБОТ ПО АРМИРОВАНИЮ НАДБАВКУ В СУММЕ 205 ТЫС РУЛЕЙ., КОТОРАЯ ХОТЯ И ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ НА СЛУЧАЙ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ИЗ АРМАТУРЫ СЕТОК И КАРКАСОВ, НО БЫЛА УЧТЕНА В СМЕТЕ**

Суды правомерно отметили, что казначейство не уполномочено проверять достоверность сметной стоимости строительных работ, определенной на этапе проектирования, а равно требовать от учреждения применения и корректировки сметных нормативов и расценок, надбавок, учтенных в проектной стоимости строительства и начальной максимальной цене контракта, при исполнении контракта и расчетах за фактически выполненные и принятые работы

признавая недействительным пункт 29 представления, суды учли, что расходование денежных средств в размере 288 882,34 руб. на оплату судебных расходов произведено учреждением на основании вступившего в законную силу судебного акта по делу № А60-24852/2016.

**ВЫПЛАЧЕННАЯ СУММА СООТВЕТСТВУЕТ СОДЕРЖАНИЮ СУДЕБНОГО АКТА, ЕЕ РАЗМЕР НЕ ПРЕВЫШЕН.** Исполнение требования, изложенного в судебном акте, является

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

законной обязанностью учреждения и не может быть квалифицировано в качестве неэффективного использования бюджетных средств

### ***Решение Арбитражного суда Московской области от 18 марта 2022 г. по делу № А41-71769/2021***

КСП ПРИ ПРОВЕРКЕ ОБРАТИЛА ВНИМАНИЕ на оплаченные акты выполненных работ за ноябрь и декабрь. Судя по этим актам, подрядчик провел работы по очистке от снега тротуаров, спортивных площадок, павильонов и пр. на общую сумму более 4 млн 300 тыс. руб.

ВОТ ТОЛЬКО ДЕЛО В ТОМ, ЧТО ТАКИЕ РАБОТЫ В ЭТОТ ПЕРИОД НЕ МОГЛИ БЫТЬ ВЫПОЛНЕНЫ, ПОСКОЛЬКУ ОСАДКОВ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ВИДЕ СНЕГА, В НОЯБРЕ-ДЕКАБРЕ НЕ БЫЛО – ПО ЗАПРОСУ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА СООТВЕТСТВУЮЩУЮ СПРАВКУ ПРЕДОСТАВИЛА МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ АРГУМЕНТОМ СТАЛИ "БЕССНЕЖНЫЕ" ФОТОГРАФИИ, РАЗМЕЩАЕМЫЕ ЕЖЕДНЕВНО В ОНЛАЙН-РЕЖИМЕ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ СТРАНИЦАХ ГОРОДСКИХ СЛУЖБ.

ДИРЕКТОРА УЧРЕЖДЕНИЯ ОШТРАФОВАЛИ ПО Ч. 4 СТ. 15.15.6 КОАП ЗА ГРУБОЕ НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ УЧЕТА И СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНОСТИ, ВЫРАЗИВШЕЕСЯ В ОТРАЖЕНИИ В РЕГИСТРАХ УЧЕТА НЕ ИМЕВШИХ МЕСТА ФАКТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

*По результатам проверки КСП направила предписание организации-подрядчику с требованием возместить сумму, полученную за фактически не выполненные работы. Надо заметить, что в договоре учреждение предусматрительно прописало условие о возврате подрядчиком излишне уплаченных денежных средств по предписанию контрольного органа в том случае, если ревизоры установят факты завышения объема выполненных работ и/или их стоимости.*

**КОНТРАГЕНТ НЕ ОТРЕАГИРОВАЛ НА ПРЕДПИСАНИЕ, И УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАТИЛОСЬ В СУД.**

Суд счел его требования обоснованными – перечисленная сумма за уборку снега является неосновательным обогащением подрядчика. Нормы ГК РФ обязывают возместить незаконно полученные средства

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. **ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)**

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа **ФАС России**; 2011-2014 инспектор по контролю закупок **Счетной Палаты РФ**; эксперт по антикоррупционной экспертизе **Минюста РФ**; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупаек)

### НЕИСПОЛНЕНИЕ В УСТАНОВЛЕННЫЕ КОНТРАКТОМ СРОКА ПОСТАВКИ КАК ВРЕД ОХРАНЯЕМЫМ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

ПРОТОКОЛ № об административном правонарушении от **06.05.2022**

<p>Из материалов дела следует, что 03.02.2022 между ГБУ РМЭ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Журавушка» и ООО «МСК ИНВЕСТ» заключен контракт № 0308200014621000056 на поставку соков фруктовых, цена контракта составила 113 820 рублей.</p>	<p>В соответствии с пунктом 3.1 контракта товар Заказчику поставляется <b>партиями в соответствии с условиями настоящего Контракта</b>. Количество Товара в каждой партии определяется на основании Заявки Заказчика на поставку Товара. Заказчик направляет Заявки в пределах срока, установленного настоящим пунктом. При этом направление Заявок за пределами срока, установленного настоящим пунктом, не допускается. Поставка Товара на основании не подписанной Заказчиком Заявки не допускается.</p> <p><b>Заявка направляется Заказчиком не позднее чем за 2 (два) рабочих дня до предполагаемой поставки Товара</b> в пределах срока, установленного пунктом 11.1 настоящего Контракта. Поставка Товара по Заявкам осуществляется партиями по 30.06.2022 г.</p>
<p>Вместе с тем, <b>СОГЛАСНО ИМЕЮЩИМСЯ В ДЕЛЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ, А ТАКЖЕ ПОЯСНЕНИЯМ ОБЩЕСТВА, ТОВАР ПО КОНТРАКТУ ООО «МСК ИНВЕСТ» НА 06.05.2022 НЕ ПОСТАВЛЕН.</b></p>	
<p>Согласно представленным письменным пояснениям ООО «МСК ИНВЕСТ» Общество не имело возможности поставить товар согласно условий контракта по следующим причинам: <b>«НЕ ПОСТАВКА ПО КОНТРАКТУ №54 СВЯЗАНЫ СО СЛОЖИВШЕЙСЯ ТЯЖЕЛОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ, ВЫЗВАННОЙ ПОСЛЕДСТВИЯМИ САНКЦИЙ, ВВЕДЕННЫХ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОВЫШЕНИЕМ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ ЦБ, КОЛЕБАНИЯМИ КУРСА ВАЛЮТЫ, В СВЯЗИ С ПРИОСТАНОВКОЙ ПОСТАВОК СО СТОРОНЫ ЗАВОДОВ-ИЗГОТОВИТЕЛЕЙ И ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН НА</b></p>	<p>Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.</p> <p><b>ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ДЛЯ КВАЛИФИКАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПО ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 7.32 КОАП РФ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО РАЗМЕР УЩЕРБ, НО И ЗНАЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ САМОГО ПОТЕРПЕВШЕГО, СВЕДЕНИЯ, О ЧЕМ ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬСЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ, НАПРАВЛЯЕМЫХ СУДЬЕ СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ НА РАССМОТРЕНИЕ.</b></p>



# ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю за закупками Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора за закупками)*

## **ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ СО СТОРОНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ».**

Таким образом, юридическое лицо - ГБУ РМЭ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Журавушка» (<...>) **ЯВЛЯЕТСЯ ПОТЕРПЕВШИМ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ.**

**Временем совершения административного правонарушения является: 05.04.2022, 08.04.2022 (ДАТА ИСТЕЧЕНИЯ СРОКА ПОСТАВКИ).**

Местом совершения административного правонарушения является: 424915, Республика Марий Эл, Звениговский район, территория Реабилитационный центр Журавушка, д.1 **(место поставки по контракту).**

### **РЕШЕНИЕ Марийского УФАС**

**по результатам рассмотрения ПРОТЕСТА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12.04.2022 о прекращении производства по делу об административном правонарушении №**

Не согласившись с данным постановлением, и.о. Горномарийского межрайонного прокурора обратился с протестом, в котором просил вышеуказанное постановление отменить, дело направить должностному лицу повторно для проведения административного расследования. В качестве обоснования протеста и.о. Горномарийского межрайонного прокурора указал, что нарушение ООО «Инвесто» сроков поставки товара по контракту от 30.06.2021 на поставку изделий медицинского использования «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования» носит существенный характер и не позволяет признать принятое по настоящему делу постановление законным и обоснованным. Также указывается, что по состоянию на 01.01.2021 на поднадзорной территории установлено 1219 случаев заболевания новой коронавирусной инфекцией, зарегистрировано 33 летальных исхода вследствие заболевания.

Пунктом 5.1 вышеуказанного контракта предусмотрено, что поставка оборудования осуществляется в течение 30 календарных дней с момента заключения контракта. Датой поставки медицинского изделия считается дата, указанная в акте приема-передачи.

Таким образом, конечной датой поставки товара являлось 30.07.2021.

Вместе с тем, согласно акту приема-передачи, поставка изделий осуществлена лишь 13.08.2021.

Согласно письменным пояснениям ООО «ИНВЕСТО» просрочка поставки связана с тем, что оплата и запуск в производство изделий по контракту, происходит после того, как заказчиком опубликован итоговый протокол по закупке № 0308200027821000175.

Согласно протоколу подведения итогов закупки № 0308200027821000175 от 17.06.2021 ООО «ИНВЕСТО» признано победителем электронного аукциона.

На рассмотрении дела, Запольский Э.А. пояснил, что поставленный товар не был принят заказчиком 05.08.2021 по причине необходимости по просьбе заказчика внесения изменений в сопровождающие документы.

Как следует из письма ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» (№2738 от 30.03.2022) в связи с нарушением сроков поставки изделий медицинского назначения, в рамках заключенного контракта, 16.08.2021 года ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница»

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)

(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)

направила в адрес ООО «ИНВЕСТО» претензию №1111 с требованием оплаты неустойки в размере 306,97 рублей. ООО «ИНВЕСТО» оплатило указанную сумму 16.08.2021. Задержка поставки контура дыхательного анестезиологического одноразового использования на деятельность ГБУ РМЭ «Козьмодемьянской межрайонной больницы», а также на оказание медицинской помощи больным не повлияла.

Из представленных пояснений ГБУ РМЭ «Козьмодемьянской межрайонной больницы» ((№2738 от 30.03.2022) также следует, что претензий со стороны заказчика к ООО «ИНВЕСТО» по качеству поставленного товара не имеется, товар был поставлен и принят заказчиком 13.08.2021.

**ИЗ ДИСПОЗИЦИИ ЧАСТИ 7** статьи 7.32 КоАП РФ следует, что квалифицирующим признаком объективной стороны правонарушения является причинение существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, в связи с неисполнением обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков.

Следовательно, рассматриваемая норма закрепляет административную ответственность не за неисполнение государственного или муниципального контракта, как оно понимается гражданским законодательством, а за такие действия (бездействие) подрядчиков, которые повлекли неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, то есть когда контракт не был исполнен в соответствии с его условиями, и это в свою очередь причинило существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства. В рамках рассмотрения протеста не установлено каких-либо фактов, свидетельствующих о причинении обществу, государству, заказчику существенного вреда по причине просрочки поставки товара ООО «ИНВЕСТО» по контракту с реестровым номером №0308200027821000175 от 30.06.2021 на поставку изделий медицинского использования «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования», как указывалось ранее и в постановлении о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 12.04.2022 у ГБУ РМЭ «Козьмодемьянская межрайонная больница» имелся запас контура дыхательного для взрослых в количестве 80 штук на 01.08.2021.

производство по делу об административном правонарушении, возбужденному по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ в отношении должностного лица - директора ООО «Инвесто» Запольского Э.А. прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ оставить без изменения, а протест и.о. Горномарийского межрайонного прокурора - без удовлетворения.

***ЧАСТЬЮ 7 СТАТЬИ 7.32 КОАП РФ ПРЕДУСМОТРЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ), ПОВЛЕКШИЕ НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ КОНТРАКТОМ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ НУЖД ЗАКАЗЧИКОВ, С ПРИЧИНЕНИЕМ СУЩЕСТВЕННОГО ВРЕДА ОХРАНЯЕМЫМ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСАМ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА, ЕСЛИ ТАКИЕ ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) НЕ ВЛЕКУТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.***

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

## ТОЛСТОБОКОВ О.Н.

© к.т.н. *ДОЦЕНТ ВАК (ПРИКАЗ МИОБРНАУКИ РОССИИ ОТ 21.12.2022 № 1822/НК)*

*(2008-2011 зам начальника Управления контроля госзаказа ФАС России; 2011-2014 инспектор по контролю закупок Счетной Палаты РФ; эксперт по антикоррупционной экспертизе Минюста РФ; автор более 330 статей по практике контроля, аудита и надзора закупок)*

Определяющим для квалификации административного правонарушения по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО РАЗМЕР УЩЕРБ, НО И ЗНАЧЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ САМОГО ПОТЕРПЕВШЕГО, СВЕДЕНИЯ, О ЧЕМ ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬСЯ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ, НАПРАВЛЯЕМЫХ СУДЬБЕ СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ НА РАССМОТРЕНИЕ.

**ПОСТАВЩИКА МОГУТ НАКАЗАТЬ, ЕСЛИ ОН НАРУШИЛ ГОСКОНТРАКТ БЕЗ УВАЖИТЕЛЬНЫХ ПРИЧИН И НАНЕС ТЕМ САМЫМ СУЩЕСТВЕННЫЙ ВРЕД ИНТЕРЕСАМ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА. ОДНАКО КАКИЕ ИМЕННО ПРИЧИНЫ БУДУТ СЧИТАТЬСЯ УВАЖИТЕЛЬНЫМИ И КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СУЩЕСТВЕННЫМИ, РЕШАЮТ СУДЫ.**

Суды **ОБЫЧНО НЕОХОТНО ПРИНИМАЮТ АРГУМЕНТЫ, КОТОРЫЕ НАРУШИТЕЛИ ПРИВОДЯТ В СВОЮ ЗАЩИТУ.**

Почти бесполезно ссылаться:

- на сложности в работе с контрагентами — 3-й КСОЮ (Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 03.07.2020 N 16-1828/2020);
- невозможность дальнейшего производства товара поставщиком — 4-й КСОЮ (Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29.10.2021 N 16-4450/2021);
- предложения по изменению характера работ (материалов) после подписания контракта, — 2-й КСОЮ (Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 14.09.2020 N 16-6737/2020).

***Наказание вряд ли смягчат и в том случае, если поставщик сошлется на невнесение его в РНП. Юрлицу не поможет довод о том, что за это же нарушение руководителю назначили лишь предупреждение.***

Отметим, в практике встречаются случаи, когда суды для субъектов МСП заменяли наказание предупреждением. Так, обстоятельством, заслуживающим внимания, 4-й КСОЮ посчитал исполнение контракта до вынесения окончательного решения по делу (***Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2020 N 16-3079/2020.***

Что суды понимают под существенным вредом

***В норме об ответственности не указано, КАКОЙ ВРЕД ЯВЛЯЕТСЯ***

***СУЩЕСТВЕННЫМ. На практике его признавали таковым, когда неисполнительность поставщика привела:***

- к угрозе невыполнения государственных программ — 1-й КСОЮ (Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18.11.2021 N 16-5295/2021), 4-й КСОЮ (Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 03.11.2021 N 16-5993/2021);
- нарушению прав неопределенного круга лиц — 7-ой КСОЮ (Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29.09.2021 N 16-5120/2021), 3-й КСОЮ (Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 03.07.2020 N 16-1828/2020);
- препятствиям в работе медучреждения — 4-й КСОЮ (Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30.06.2021 N 16-2266/2021);
- подрыву авторитета государства — 7-ой КСОЮ (Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12.02.2021 N 16-1031/2021 по делу N 16-6577/2020)